

باصطفاؤک
اقیم
حدیثِ قرطاس

فقیہِ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی

راضیوں کے چند اعتراضات کے

تحقیقی جواب

بالغ فکر اور ہش قرطاب

تصنیف

JANNATI KAUN?

مفتی جلال الدین احمد مجدی

دارالعلوم فیض الرسول برادری تبلیغ بستی

ترتیب

مولانا اعجاز احمد نوری

فہرست مضامین

۵	حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور باغ فدک	①
۷	حضور نے باغ فدک حضرت فاطمہ کو نہیں دیا تھا	
۱۰	حضور نے کوئی وراثت نہیں چھوڑی	
۱۳	انبیاء کرام کسی کو مال کا وارث نہیں بناتے	
۱۵	حضرت ابوبکر نے حضرت فاطمہ کو نہیں ستایا (رضی اللہ تعالیٰ عنہا)	
۲۵	کیا حضرت سیدہ حضرت ابوبکر سے ناراض تھیں؟ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا)	
۲۸	حضرت ابوبکر نے حضرت سیدہ کو اپنی پوری جائیداد پیش کی (رضی اللہ تعالیٰ عنہا)	
۳۱	حدیث قرطاس اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ	②
۳۲	پہلی روایت	
۳۳	دوسری روایت	
۳۴	اجماعی جواب	
۳۵	حضور کے قول کو حضرت عمر نے رد نہیں کیا	
۳۶	حضور کی طرف حضرت عمر نے ہدیان کی نسبت نہیں کی	
۳۷	حضور کی آواز پر کسی نے آواز اونچی نہیں کی	
۵۱	مسلمانوں کی حق تلفی نہیں ہونی	
۶۰	ایک سوال اور اس کا جواب	

ننگاہِ اولیں

بعض لوگ کسی شخص کے متعلق غلط فہمی میں مبتلا ہو کر اس سے بدظن ہو جاتے ہیں اور اس کے بارے میں فاسد خیالات دل و دماغ میں جمائیتے ہیں پھر اس کی اچھی باتیں بھی اسے بُری نظر آتی ہیں یہاں تک کہ وہ دوسرے لوگوں کو بھی اس سے بدظن کرنے کی پیہم جدوجہد کرتے ہیں۔

انہیں میں سے رافضی لوگ بھی ہیں جو حضرت ابو بکر صدیق و حضرت فاروق اعظم اور دیگر بہت سے اجلہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جن کے لہو کی ایک ایک لونڈ کی جھلکتی سُرخی آج بھی شجرِ اسلام کی آبپاری کر رہی ہے ان کے بارے میں یہ لوگ بہت سی غلط فہمیوں کا شکار ہو کر سنیوں کو بھی اپنا ہم خیال بنانے کی سعی کرتے ہیں۔

ان غلط فہمیوں میں سے ”باغِ فدک“ اور ”حدیثِ قرطاس“ کا بھی معاملہ ہے جن کے بارے میں رافضی طرح طرح کے شبہات میں مبتلا ہیں اور دوسرے لوگوں کو بھی ان شبہات کی دلدل میں پھنسانے کی کدو کاوش کرتے ہیں۔ والد گرامی استاد سہامی الحاج حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحبِ قتبہ امجدی مدظلہ العالی نے ان مسائل پر رافضیوں کے ”شبہات کے تحقیقی جوابات تحریر فرما جو مدلل و مفصل ہونے کے ساتھ نہایت سنجیدہ بھی ہیں اسے ہم نے کتابی شکل میں مرتب کر دیا تاکہ زیورِ طبع سے آراستہ ہو کر عام بوجھے اور سنی و راسخ العقیدہ مسلمان صحابہ کرام کے متعلق غلط فہمی میں مبتلا ہونے سے بچ جائیں۔

دعا ہے کہ خدائے عزوجل اس رسالہ مبارکہ کو شرف قبول بخشے اور اس کے فیوض و برکات سے ہر خاص و عام کو مستفیض فرمائے۔ آمین

اعجاز احمد نوری

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور باغ فدک

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے باغ فدک حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دیا تھا جسے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور خلافت میں غصب کر لیا اور حضور کا فرمان ہے کہ جس نے فاطمہ کو ستایا اس نے مجھ کو ستایا تو اس حدیث شریف کی روشنی میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کیا حال ہے؟

المستفتی عبدالحق حق قادری غوثیہ منزل منڈی حویلی پونچھ (جمو کشمیر)

الجواب بعون الملک العزیز الوہاب بعض حصہ زمین جو کفار نے مغلوب ہو کر بغیر لڑائی کے مسلمانوں کے حوالے کر دیا تھا ان میں سے ایک فدک بھی تھا جس کی آمدنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اہل و عیال ازواج مطہرات وغیرہ پر صرف فرماتے تھے اور تمام بنی ہاشم کو بھی اس کی آمدنی سے کچھ مرحمت فرماتے تھے۔ مہان اور بادشاہوں کے سفراء کی مہمان داری بھی اس آمدنی سے ہوتی تھی۔ اس سے غریبوں اور یتیموں کی امداد بھی فرماتے تھے۔ جہاد کے سامان تلوار، اونٹ اور گھوڑے وغیرہ اس سے خریدے جاتے تھے اور اصحاب صفہ کی حاجتیں بھی اس سے پوری فرماتے تھے۔ ظاہر ہے کہ فدک اور اس قسم کی دوسری زمینوں کی آمدنی مذکورہ بالا تمام مصارف کے مقابلہ میں بہت کم تھی اسی سبب بنی ہاشم کا جو وظیفہ حضور نے مقرر فرما دیا تھا

وہ زیادہ نہیں تھا اور سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو حضور کو حد سے زیادہ پیاری تھیں مگر آپ اُن کی بھی پوری کفالت نہیں فرماتے تھے جس سے ثابت ہوا کہ اس قسم کی زمینوں کی آمدنی مخصوص مدوں میں حضور صرف فرماتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کا مال اسی کی راہ میں خرچ فرماتے تھے آپ نے ان کو ذاتی ملکیت نہیں قرار دیا تھا۔

پھر جب سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال ہوا اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے تو انھوں نے بھی فدک کی آمدنی کو انھیں تمام مدوں میں خرچ کیا جن میں حضور خرچ فرمایا کرتے تھے۔ فدک کی آمدنی خلفائے اربعہ کے زمانہ تک اسی طرح صرف ہوتی رہی۔ یعنی حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق اعظم حضرت عثمان غنی اور حضرت مولیٰ علی رضوان اللہ علیہم اجمعین سب نے فدک کی آمدنی کو انھیں مدوں میں خرچ کیا جن میں حضور خرچ کیا کرتے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد باغ فدک حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قبضہ میں رہا پھر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اختیار میں رہا۔ ان کے بعد علی بن حسین اور حسن بن حسن کے ہاتھ آیا۔ ان کے بعد زید بن حسن بن علی برادر حسن بن حسن کے تصرف میں آیا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پھر مروان اور مروانیوں کے اختیار میں رہا یہاں تک کہ حضرت عمر بن عبد العزیز کی خلافت کا زمانہ آیا تو انھوں نے باغ فدک حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کے قبضہ و تصرف میں دے دیا۔ باغ فدک کی اس تاریخ سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ معاملہ کچھ بھی نہ تھا مگر لوگوں نے بلا وجہ حضرت

ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزام لگا کر ان کو مطلع کیا۔

حضور نے باغ فدک حضرت فاطمہ کو نہیں دیا تھا

یہ کہنا صحیح نہیں کہ باغ فدک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دے دیا تھا یہ رافضیوں کا افتراء ہے جس کا جواب دینا ہم پر لازم نہیں یعنی اہل سنت کی معتبر کتابوں سے باغ فدک کا دینا ثابت نہیں بلکہ ہماری کتابوں سے حضور کا حضرت سیدہ کو باغ فدک کا نہ دینا ثابت ہے جیسا کہ مشہور و معروف کتاب البوداؤد شریف کی حدیث ہے۔

عَنِ الْمُغْبِرَةِ قَالَ إِنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَازِزِ جَمَعَ بَنِي مَرْوَانَ حَيْثُ

أَسْتَخْلَفَ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ

لَهُ فِدَاكٌ فَكَانَ يَنْفِقُ مِنْهَا وَيُعَوِّدُ مِنْهَا عَلَى صَغِيرِ بَنِي هَاشِمٍ

وَيُرَوِّجُ مِنْهَا أَيْتَمَهُمْ وَأَتَى فَاطِمَةَ سَأَلَتْهُ أَنْ يَجْعَلَهَا

لَهَا فَأَبَى فَكَانَتْ كَذَلِكَ فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى مَضَى لِسَبِيلِهِ

حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ فدک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس تھا جس کی آمدنی وہ اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتے تھے

اور بنی ہاشم کے یتیموں کو پھینچانے تھے اور ان سے مجرم مرد و عورت کا نکاح بھی کرتے تھے۔

ابو بکر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور سے سوال کیا کہ فدک ان ہی کیسے

مغیرہ کہیں تو حضور نے انکار کر دیا تو ایسے ہی

فَلَمَّا أَنْ وَلَّى أَبُو بَكْرٍ عَمَلَ فِيهَا
مَعَ عَمَلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَيَاتِهِ حَتَّى مَضَى
لِسَبِيلِهِ فَلَمَّا أَنْ وَلَّى عُمَرُ بْنُ
الْخَطَّابِ عَمَلَ فِيهَا مِثْلَ مَا عَمِلَ
حَتَّى مَضَى لِسَبِيلِهِ ثُمَّ أَقْطَعَهَا
مَرْوَانُ ثُمَّ صَارَتْ لِعُمَرَ بْنِ عَبْدِ
الْعَزِيزِ فَرَأَيْتُ أَمْرًا مَنَعَنِي
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَاطِمَةُ لَيْسَ لِي بِحَقٍّ وَإِنِّي
أَشْهَدُكُمْ أَنِّي رَدَدْتُهَا عَلَى مَا
كَانَتْ يَعْنِي عَلَى عَهْدِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَإِنِّي بَكْرٌ وَعُمَرُ

آپ کی زندگی بھر یہاں تک کہ آپ کی وفات
ہو گئی پھر حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے تو انھوں نے
فدک میں دیسا ہی کیا جیسا کہ حضور نے کیا تھا
یہاں تک کہ وہ بھی رحلت فرما گئے پھر جب
حضرت عمر خلیفہ ہوئے تو انھوں نے دیسا ہی
کیا جیسا کہ حضور اور ابو بکر نے کیا تھا یہاں تک
کہ وہ بھی انتقال فرما گئے پھر مروان نے اپنے
دور میں فدک کو اپنی جاگیر میں لے لیا یہاں
تک کہ وہ عمر بن عبدالعزیز کی جاگیر بنا پس میں
نے دیکھا کہ جس چیز کو حضور نے اپنی بیٹی فاطمہ کو
نہیں دیا اس پر میرا حق کیسے ہو سکتا ہے لہذا
میں آپ لوگوں کو گواہ بنا تا ہوں کہ میں نے
فدک کو اسی دستور پر واپس کر دیا جس دستور
پر کہ وہ پہلے تھا یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے

زمانہ مبارک میں

(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۵۶)

اس حدیث شریف سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت سیدہ کوثر
فدک کا نہ دینا واضح طور پر ثابت ہے بلکہ شرح ابن الحدید جو افضیوں کی معتبر
مذہبی کتاب نہج البلاغۃ کی شرح ہے اس میں ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ لَهَا أَبُو بَكْرٍ لَمَّا طَلَبَتْ
 فَذَلِكَ يَا ابْنِي وَأُمِّي أَنْتِ الصَّادِقَةُ
 الْأَمِينَةُ عِنْدِي إِنْ كَانَ رَسُولُ
 اللَّهِ عِمْدَ الْبَيْتِ عَهْدًا أَوْ وَعْدًا
 وَعَدَّ أَصَدَّ قَتْلِكَ وَسَكَمْتُ إِلَيْكَ
 فَقَالَتْ لَمْ يَعْهَدْ إِلَيَّ فِي
 ذَلِكَ

جب فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فدک
 طلب کیا تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان
 آپ میرے نزدیک صادقہ امینہ ہیں اگر حضور
 نے آپ کے لیے فدک کی وصیت کی ہو یا وعدہ
 کیا ہو تو اسے میں تسلیم کرتا ہوں اور فدک آپ
 کے حوالے کر دیتا ہوں۔ تو سیدہ نے فرمایا کہ فدک
 کے معاملہ میں حضور نے میرے لیے کوئی وصیت
 نہیں فرمائی ہے

اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت سیدہ
 کو باغ فدک دینے کا جو افسانہ بنایا گیا ہے وہ صحیح نہیں اس لیے کہ حضرت سیدہ زہرا
 فرماتی ہیں کہ حضور نے فدک کے لیے میرے بارے میں کوئی وصیت نہیں کی ہے اور
 نہ وعدہ فرمایا ہے۔ لہذا جب حضور نے باغ فدک حضرت سیدہ کو دیا نہیں اور
 دینے کا وعدہ بھی نہیں فرمایا اور نہ وصیت فرمائی تو پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے غصب کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

اور اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو فدک ہبہ کر دیا تھا۔ تو یہ مسئلہ رافضی
 و سنی دونوں کے یہاں متفقہ طور پر مسلم ہے کہ ہبہ کی ہوتی چیز سہ تہ و قسٹیک ہو
 نہ یعنی جس کو ہبہ کیا گیا ہے اس کا قبضہ و تصرف نہ ہو جائے وہ چیز موبل

کی ملک نہیں ہو سکتی اور فدک بالاتفاق حضور کی ظاہری حیات میں کبھی حضرت سیدہ کے قبضہ میں نہیں آیا بلکہ حضوری کے اختیار میں رہا اور وہی اس میں مالکانہ تصرف فرماتے رہے۔

حضور نے کوئی وراثت نہیں چھوڑی

اگر یہ کہا جائے کہ حضور نے اپنی ظاہری حیات میں حضرت سیدہ کو فدک نہیں دیا تھا ہم نے یہ تسلیم کر لیا لیکن جب وہ حضور کی صاحبزادی تھیں تو فدک حضرت سیدہ کو وراثت میں ضرور ملنا چاہئے تھا کہ ہر شخص اپنے باپ کی جائیداد کا وارث ہو اور حضرت سیدہ حضور کی وارث نہ ہوں یہ کہاں کا انصاف ہے ؟

JANNATI KAUN?

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انتہا درجہ کے فیاض تھے جو کچھ آتا تھا سب غریبوں اور مسکینوں میں تقسیم فرمادیتے تھے۔ کچھ اپنے پاس باقی نہیں رکھتے تھے یہاں تک کہ حضور ایک بار نماز عصر پڑھ کر فوراً اٹھے اور نہایت تیزی کے ساتھ گھر تشریف لے گئے پھر علی الفور واپس آگئے لوگوں کو تعجب ہوا تو فرمایا مجھے خیال آیا کہ سونے کی ایک چیز گھر میں پڑی رہ گئی ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ رات ہو جائے اور وہ گھر میں پڑی رہ جائے اس لیے میں اسے خیرات کرنے کے لیے کہہ آیا ہوں۔

(رداء البخاری مشکوٰۃ ثلاث)

اور حدیث شریف میں ہے کہ آخری بیماری میں حضور کی ملکیت میں چھ سات

اشرفیاں تھیں۔ حضور نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حکم فرمایا کہ اسے خیرات کر دیں مگر وہ مشغولیت کے سبب خیرات نہ کر سکیں تو حضور نے ان اشرفیوں کو منگوا کر خیرات کر دیا اور فرمایا مَا خَلَقَ نَبِيَّ اللَّهِ لَوْ لَفِيَ اللَّهُ عَذْرًا وَجَلَّ وَهَذِهِ عِنْدَكَ۔ (رداء احمد مشکوٰۃ صفحہ ۱۶۷) یعنی اللہ کا نبی خدا کے تعالیٰ سے اس حال میں ملے کہ اشرفیاں اس کے قبضہ میں ہوں تو یہ مقام نبوت کے منافی ہے۔
(اشعۃ اللمعات جلد دوم صفحہ ۲۸)

جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ حال تھا کہ انھوں نے اپنی ذاتی ملکیت میں کوئی چیز چھوڑی ہی نہیں تو ایسی سورت میں وراثت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اس لیے کہ وراثت اس چیز میں جاری ہوتی ہے جو مورث کی ملکیت ہو اور سرکارِ اقدس نے ایسا کوئی مال چھوڑا ہی نہیں۔ اور ازواجِ مطہرات جو اپنے حجروں کی مالک ہوئیں تو وہ بطور میراث ان کو نہیں ملے تھے بلکہ حضور نے اپنی ظاہری حیات میں ایک ایک حجرہ بنو اکرم کو مہیہ کر دیا تھا اور اسی زمانہ میں ان لوگوں نے اپنے اپنے حجروں پر قبضہ بھی کر لیا تھا اور مہیہ جب قبضہ کے ساتھ ہو تو ملکیت ثابت ہو جاتی ہے جیسے کہ حضور نے حضرت فاطمہ کے لیے بھی گھر بنو اکرم ان کے قبضہ میں دے دیا تھا جو ان کی ملکیت تھا۔ اور پھر فدک مالِ فی سے تھا اسی لیے محدثین کرام فدک کی حدیث کو بابُ الفی میں لائے ہیں اور فی کسی کی ملکیت نہیں ہوتا اس کے منسارف کو خدا نے تعالیٰ نے قرآن مجید میں خود بیان فرمایا ہے۔

مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ
جو فی دلایا اللہ نے اپنے رسول کو شہر والوں سے

مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ
وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ
وَابْنِ السَّبِيلِ ۚ

وہ اللہ اور رسول کی ہے۔ اور رشتہ داروں
یتیموں، مسکینوں، اور مسافروں کے لیے
ہے۔ (پ ۲۸ ع ۴)

اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد چہارم صفحہ ۳۱۳ پر مغرب سے ہے۔
حُكْمُهُ أَنْ يَكُونَ بِكَافَّةِ الْمُسْلِمِينَ
فی کا حکم یہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے
لیے ہے۔

اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر
فرماتے ہیں۔

حکم فی آنست کہ مرعامہ مسلمانان رامی
باشد و در دوسوے خمس و قسمت نیست
واختیار آل بدست آنحضرت است

فی کا حکم یہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے
لیے ہے اس میں خمس و تقسیم نہیں ہے
اور اس کی تولیت حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے لیے ہے۔ (اشعۃ اللمعات جلد سوم ص ۴۲)

معلوم ہو اہمال فی وقف ہوتا ہے کسی کی ملکیت نہیں ہوتا اسی لیے
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فدک کی آمدنی کو قرآن کی تصریح کے مطابق اپنی
ذات پر، ازواج مطہرات اور بنی ہاشم پر غریبوں، مسکینوں اور مسافروں
پر خرچ فرما دیتے تھے جو اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ فدک کسی کی ملکیت
نہیں تھا بلکہ وقف تھا اور مال وقف میں میراث جاری ہونے کا سوال ہی
نہیں پیدا ہوتا۔

انبیاء کے کرام کسی کو مال کا وارث نہیں بناتے

اگر فدک کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملکیت مان بھی لی جائے پھر بھی اس میں وراثت نہیں جاری ہوگی بلکہ وہ صدقہ ہے جیسا کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نُورِثُ مَا تَرَكْنَا
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ہم اگر کو
 انبیاء کسی کو اپنا وارث نہیں بناتے جو
 صدقہ (مشکوٰۃ ص ۵۵) کچھ چھوڑ جائے ہیں وہ سب صدقہ ہے۔

اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ حضور کے وصال فرما جانے کے بعد ازواج مطہرات نے پایا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذریعہ حضور کے مال سے اپنا حصہ تقسیم کروائیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا

أَلَيْسَ قَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نُورِثُ مَا تَرَكْنَا
 کیا حضور نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ ہم کسی کو
 اپنے مال کا وارث نہیں بناتے جو کچھ ہم
 چھوڑ جائیں وہ سب صدقہ ہے۔

(مسلم شریف جلد دوم ص ۹۱)

جب حضرت عائشہ نے ازواج مطہرات کو یہ حدیث شریف سنائی تو انھوں نے میراث طلب کرنے کا ارادہ ختم کر دیا۔

اور حضرت عمرو بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو جویریہ زوجہ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم کے بھائی تھے انھوں نے فرمایا

مَا تَرَكْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ مَوْتِهِ دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَلَا عَبْدًا وَلَا أَمَةً وَلَا شَيْئًا إِلَّا بَغْلَتَهُ الْبَيْضَاءُ وَسَلَّاحًا وَأَرْضًا جَعَلَهَا صَدَقَةً .
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دینار کے وقت درہم دینار اور غلام و باندی کچھ نہیں چھوڑا مگر ایک سفید خیر، اپنا ہتھیار اور کچھ زمین جس کو حضور نے صدقہ کر دیا تھا
 (رواہ البخاری مشکوٰۃ ۲۵)

اور بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ
 إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَفْتَسِمُ وَرَثَتِي دِينَارًا مَا تَرَكْتُ بَعْدَ نَفْقَةِ نِسَائِي وَمُؤْنَةِ عَائِلَتِي فَهُوَ صَدَقَةٌ .
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے وارث ایک دینار بھی تقسیم نہیں کریں گے میں جو کچھ چھوڑ جاؤں میری ازواج کے مصداق اور عائلوں کا خرچ نکالنے کے بعد جو بچے وہ صدقہ ہے
 (مشکوٰۃ شریف ۲۵)

اور بخاری و مسلم میں حضرت مالک بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ مجمع صحابہ جن میں حضرت عباس، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبد الرحمن بن عوف، حضرت زبیر بن العوام اور سعد بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم موجود تھے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب کو قسم دے کر فرمایا۔ کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضور نے فرمایا کہ ہم کسی کو وارث نہیں بناتے۔ تو سب نے اقرار کیا کہ ہاں حضور نے ایسا فرمایا ہے حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں

أَشَدُّكُمْ بِاللهِ الَّذِي بَاذَنَ بِهِ
تَقَوْمُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ هَلْ
تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تُؤْمِرُ
مَنْ تَرَكْنَا صَدَقَةً قَالُوا أَفَدَّ قَالَ
ذَلِكَ فَأَقْبَلَ عُمَرُ عَلَى عَلِيٍّ وَ
عَبَّاسٍ فَقَالَ أَسْأَلُكُمْ بِاللهِ
هَلْ تَعْلَمَانِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ
صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَدْ قَالَ ذَلِكْ قَالَا نَعَمْ

(اللفظ البخاری جلد دوم صفحہ ۵)

مسلم جلد دوم صفحہ ۱۰

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں آپ
لوگوں کو خدا سے تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں میں
کے حکم سے آسمان و زمین قائم ہیں کیا آپ
لوگ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم کسی کو وراثت
نہیں بنانے ہم جو حضور میں وہ صدقہ ہے
تو ان لوگوں نے کہا بے شک حضور نے ایسا
فرمایا ہے پھر وہ حضرت علی اور حضرت عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف منوجہ ہوئے اور
فرمایا میں آپ دونوں کو خدا سے تعالیٰ کی قسم
دیتا ہوں کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضور
ایسا فرمایا ہے تو ان لوگوں نے بھی کہا ہاں
حضور نے ایسا فرمایا ہے

ان ان دیش کر میسے صحیح ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا اور حضور کا ترکہ خیر اور فداک وغیرہ ان کے
قبضہ میں ہوا اور پھر ان کے بعد حسین کریمین وغیرہ کے اختیار میں رہا۔ مگر ان
میں سے کسی نے ازواج مطہرات، حضرت عباس اور ان کی اولاد کو باغ فداک
وغیرہ سے حصہ نہ دیا لہذا ماننا پڑے گا کہ نبی کے ترکہ میں وراثت جاری نہیں
ہوتی ورنہ یہ تمام بزرگوار جو راضیوں کے نزدیک معصوم اور اہل سنت کے

نزدیک محفوظ ہیں حضرت عباس اور ازواج مطہرات کی حق تلفی جائز نہ رکھتے۔
 ان تمام شواہد سے خوب واضح ہو گیا کہ انبیائے کرام کے ترکہ میں وراثت
 نہیں جاری ہوتی اسی لیے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ
 کو باغ فدک نہیں دیا نہ کہ بغض و عداوت کے سبب جیسا کہ رافضیوں کا الزام
 ہے اس لیے کہ اگر حضرت سیدہ سے اُن کو دشمنی تھی تو ازواج مطہرات کو حضور کے
 ترکہ سے حصہ پہنچتا تو ان سے اور ان کے باپ بھائی وغیرہ متعلقین سے کیا
 عداوت تھی کہ ان سب کو محروم المیراث کر دیا جبکہ حضرت عائشہ صدیقہ ان کی
 صاحبزادی بھی ازواج مطہرات میں سے تھیں بلکہ حضرت عباس حضور کے
 چچا اور حضرت ابو بکر کے ابتدائے خلافت سے مشیر و رفیق تھے جن کو تقریباً
 نصف ترکہ ملتا وہ اس دشمنی کے سبب وراثت سے محروم ہوئے ؟

لہذا ماننا پڑے گا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اشاد
 رسول لَا نُورِثُ مَا تَرَکْنَا صَدَقَہ کے سبب حضرت سیدہ کو فدک دیا
 کہ حدیث پر عمل کرنا ان پر لازم تھا اس لیے کہ کوئی مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا
 کہ حضرت سیدہ کو خوش کرنے کے لئے انھیں حدیث کو پس پشت ڈال دینا
 چاہئے تھا اور ارشاد رسول پر انھیں عمل نہیں کرنا چاہئے تھا۔ اور حضرت
 ابو بکر صدیق نے حدیث رسول پر عمل کیا تو ان پر الزام کیا ہے جبکہ یہ روایت
 کہ حضرات انبیاء کسی کو اپنا وارث نہیں بتاتے رافضیوں کی معتبر کتابوں
 سے بھی ثابت ہے جیسا کہ اصول کافی باب العلم والمعلم میں ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام

سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے فرمایا کہ علمائے دین انبیائے کرام

کے وارث ہیں اس لیے کہ انبیائے کرام کسی

کو درہم و دینار کا وارث نہیں بناتے تو جس

شخص نے علم دین حاصل کیا اس نے بہت کچھ

حاصل کیا

اور اسی کتاب اصول کافی کے باب صفۃ العلم میں ہے

حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام

نے فرمایا کہ علمائے کرام انبیائے عظام کے

وارث ہیں اور یہ اس لیے کہ حضرات

انبیائے کرام نے کسی کو درہم و دینار کا وارث

نہیں بنایا انھوں نے تو صرف اپنی باتوں کا

وارث بنایا تو جس شخص نے ان کی باتوں کو

حاصل کر لیا اس نے بہت کچھ حاصل کیا۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ

الْأَنْبِيَاءِ وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ

يُورَثُوا دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَلَكِنْ

أُورَثُوا الْعِلْمَ فَمَنْ أَخَذَهُ مِنْهُ

أَخَذَ بِحِطِّ وَافِرٍ

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قَالَ إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ

وَذَلِكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا

دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا وَإِنَّمَا أُورَثُوا

أَحَادِيثَ مِنْ أَحَادِيثِهِمْ فَمَنْ

أَخَذَهُ بِشَيْءٍ مِنْهَا فَقَدْ أَخَذَ

حِطًّا وَافِرًا

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو رافضیوں کے نزدیک معصوم

ہیں اور اہل سنت کے نزدیک محفوظ ہیں ان کی روایتوں سے بھی ثابت ہو گیا کہ

حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی میراث صرف علم شریعت ہی ہے

وہ درہم و دینار اور مال و اسباب کا کسی کو وارث نہیں بناتے اور جب یہ بات

رافضیوں کی روایات سے بھی ثابت ہے تو پھر سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کی میراث تقسیم نہ کرنے کے سبب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فداک کے
غضب کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اور یہیں سے یہ بات بھی واضح ہو گئی
کہ وَوِثَاقُ سُلَيْمَانَ دَاوُدَ وَغَيْرِهِ قرآن و حدیث میں جہاں بھی انبیائے کرام
کی وراثت کا ذکر ہے اس سے علم شریعت و نبوت ہی مراد ہے نہ کہ درہم و دینار
اور بعض لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ترکہ
میں میراث نہ جاری ہوتی تو حضرت ابو بکر حضرت علی کو حضور کی تلوار، زره اور
دلدل وغیرہ کیوں دیتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت علی کو حضور کی تلوار
وغیرہ کا دینا ہی اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ حضور کے ترکہ میں میراث
نہیں۔ اس لیے کہ حضرت علی حضور کے وارث نہ تھے۔ اگر حضور کے ترکہ کے
وارث ہوتے تو صرف فاطمہ زہرا، ازواج مطہرات اور حضرت عباس ہوتے
نہ کہ حضرت علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) مگر چونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مال
وفات کے بعد عامۃً مسلمین کے لیے وقف کا حکم رکھتا ہے اس لیے حضرت
ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان چیزوں کے لیے حضرت علی رضی اللہ
عنہ کو زیادہ لائق سمجھا تو ان کے لیے مخصوص کر دیا اور بعض چیزیں حضرت زہرا
بن العوام اور حضرت محمد بن مسلمہ انصاری کو بھی دیں جو اس بات کی دلیل ہے
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ترکہ میں میراث نہیں

حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو نہیں ستایا

» رضی اللہ تعالیٰ عنہما «

بے شک جس نے فاطمہ کو ستایا اس نے حضور کو ستایا اور جس نے فاطمہ کو ایذا دی اس نے حضور کو ایذا دی اس مضمون کی حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں

قَالَ فَاطِمَةُ بُضْعَةٌ مَسِيَّةٌ
فَمَنْ أَعْضَبَهَا أَعْضَبَنِي وَفِي
رِوَايَةٍ بَرِيئَتِي مَا أَرَاهَا
وَيُؤْذِيَنِي مَا أَذَاهَا
سیرۃ راقد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے تو جو
شخص اس کو غضب میں لایا مجھ کو غضب
میں لایا۔ اور ایک روایت میں ہے مجھ کو
اضطراب میں ڈالتی ہے جو چیز فاطمہ کو اضطراب
میں ڈالتی ہے اور مجھ کو تکلیف دیتی ہے جو

(بخاری اسلم، مشکوٰۃ ص ۵۶۵)

چیز اس کو تکلیف دیتی ہے۔

یہ حدیث شریف حق ہے جس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن یہ سمجھنا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو ستایا یہ غلط ہے۔ ستانے کا مفہوم کیا ہے؟ جب حضرت سیدہ نے حضرت ابو بکر سے فدا کر کا مطالبہ کیا تو انہوں نے وہ حدیث شریف سنا لی کہ جس کی تصدیق بڑے جلیل القدر صحابہ یہاں تک کہ حضرت علیؓ بھی کرتے ہیں تو حضرت سیدہ خاموش ہو گئیں کیا حدیث سنانا اور اس پر عمل کرنا سیدہ فاطمہ کو ستانا ہے؟

کون مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ حدیث پر عمل کر کے جھکوتا یا گیا اور جب عام مسلمانوں کو حدیث رسول پر عمل کرنے سے تکلیف نہیں پہنچ سکتی تو حضرت فاطمہ زہراؑ جو حضور کی نخت جگر اور نور نظر ہیں ان کو حضور کی حدیث پر عمل کرنے سے کیونکر تکلیف پہنچ سکتی ہے؟ اور اگر یہ بات مان لی جائے کہ حضرت سیدہ کو حدیث رسول پر عمل کرنے کے سبب تکلیف پہنچی جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے تو خود حضرت سیدہ پر الزام آتا ہے کہ ان کو حدیث رسول سے تکلیف پہنچی اور یہ بات سیدہ کی ذات سے ناممکن ہے۔

ہاں بخاری شریف کی بعض روایتوں میں حضرت سیدہ اور حضرت ابو بکر کے سوال و جواب کو نقل کرنے کے بعد حدیث کے راوی نے اپنے خیال کو اس طرح ظاہر کیا ہے۔

فَغَضِبَتْ فَاطِمَةُ وَ هَجَرَتْ
أَبَا بَكْرٍ فَلَمْ تَزَلْ مُهَاجِرَتُهُ
حَتَّى تَوَفَّيْتُ وَ عَاشْتُ بَعْدَ
رَسُولِ اللَّهِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ

پس حضرت فاطمہ ناراض ہو گئیں اور انھوں نے
حضرت ابو بکر کو چھوڑے رکھا یہاں تک کہ آپ
کی وفات ہو گئی اور حضرت فاطمہ حضور کے
بعد چھ ماہ باحیات رہیں۔

یہاں یہ بات خاص طور پر قابل توجہ ہے کہ یہ الفاظ حضرت سیدہ کی زبان سے نہیں نکلے ہیں بلکہ یہ حدیث کے راوی کا اپنا ذاتی خیال ہے جس کو انھوں نے اپنے لفظوں میں بیان کیا ہے یعنی حضرت ابو بکر کی شکایت کسی روایت میں حضرت سیدہ کی زبان سے ثابت نہیں ہے نہ کوئی حدیث کا راوی یہ کہتا ہے کہ ہم ابو بکر کی شکایت جناب سیدہ سے سنی ہے اور چونکہ ناراضگی دل کا فعل ہے اس

لیے جب تک اس کو زبان سے ظاہر نہ کیا جائے دوسرے شخص کو اس کی خبر نہیں ہو سکتی البتہ آثار و قرائن سے دوسرے لوگ قیاس کر سکتے ہیں مگر ایسے قیاس میں غلطی ہو جانے کا بہت امکان ہے جیسے کہ ایک بار بہت سے صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خلوت نشینی سے یہ نتیجہ نکالا کہ حضور نے ازواج مطہرات کو طلاق دیدی ہے مگر جب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور سے تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ طلاق نہیں دی ہے۔ اسی طرح فدک کے معاملہ میں بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت سیدہ کی خاموشی اور ترک کلام سے راوی نے یہ سمجھ لیا کہ حضرت سیدہ ناراض ہیں حالانکہ یہ بات نہیں کہ ناراضگی ہی ترک کلام کا سبب ہو بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنے والد گرامی کی حدیث سن کر وہ مطمئن ہو گئیں اس لیے پھر کبھی انھوں نے حضرت ابو بکر سے فدک کے معاملہ میں گفتگو نہیں کی۔ اور حضرت سیدہ کے ناراض نہ ہونے کی ایک واضح دلیل یہ بھی ہے کہ وہ برابر حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گھر کے سائے اخراجات لیتی تھیں اور ان کی بیوی اسماء بنت عمیس حضرت سیدہ کی تیمارداری کرتی تھیں اگر واقعی حضرت سیدہ ناراض ہوتیں تو ان کی اور ان کی بیوی کی خدمات کو وہ ہرگز قبول نہ فرماتیں۔

اور پھر حضور نے یہ فرمایا مَنْ أَغْضَبَهَا أَغْضَبَنِي یعنی جو شخص اپنے قول یا فعل سے قصدِ افاطمہ کو غضب میں لائے اس کے لیے وعید ہے۔ اس لیے کہ اغضاب کے معنی یہی ہیں۔ اور پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کبھی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو غضب میں لانے اور ایذا پہنچانے

کا قصد ہرگز نہیں کیا بلکہ وہ بار بار مقامِ عذر میں فرماتے رہے۔

يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ قَرَابَةَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ
إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَصِلَ قَرَأَ بَنِيَّ

قسم ہے خدا کی اسے رسولِ اللہ کی صاحبزادی
مجھے اپنی قربت سے حضور کی قربت کے ساتھ
صلہ رحمی زیادہ محبوب ہے۔

اور اگر حضرت سیدہ کا غضب میں ہونا بمقتضائے بشریت مان بھی لیا جا
تو یہ اُن کا اپنا فعل ہے حضرت ابو بکر پر کوئی الزام نہیں۔ اس لیے کہ اغضاب یعنی
قصدِ اغضب میں لانے پر وعید ہے نہ کہ غضب پر۔ ہاں اگر اس لفظ کے
ساتھ وعید ہوتی کہ مَنْ غَضِبْتُ عَلَيْهِ غَضِبْتُ عَلَيْهِ یعنی جس پر فاطمہ غصہ ہوئی
تو اس پر میں غصہ ہوں گا۔ تو اس صورت میں البتہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ
عنه پر الزام عائد ہوتا مگر اس طرح کے الزام سے پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ
عنه بھی نہیں بچ سکتے۔ اس لیے کہ حضرت سیدہ بار بار ان پر غصہ ہوئیں ہیں جیسا

کہ رافضیوں کے معتبر کتاب جلاء العیون ص ۱۵۱ پر ہے۔ کہ ایک بار حضرت سیدہ زہرا
مولیٰ علی سے ناراض ہوئیں تو حسن و حسین اور اُمّ کلثوم کو لیکر اپنے میکہ چلی گئیں
بلکہ بعض مرتبہ اس قدر غصہ ہوتی تھیں کہ حضرت علی کو سخت وسست بھی
کہہ دیا کرتی تھیں جیسا کہ رافضی مذہب کی مشہور کتاب حق الیقین کے ص ۲۳۳ پر
ہے کہ حضرت سیدہ نے ایک بار حضرت علی سے ناراض ہو کر یہ جملہ کہہ دیا کہ

مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل حمل کے بچہ کی طرح ماں کے پیٹ میں چھپ گئے
خائباں در خانہ گم نختہ اور ماں مرادوں کی طرح گھر میں بیٹھ گئے۔

خلاصہ یہ کہ رافضی اور سُنی دونوں کی معتبر کتابوں میں ایسے بہت سے واقعات ملتے ہیں جس سے حضرت سیدہ کا حضرت علی پر ناراض ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اس کا جواب یہی دیا جائے گا کہ ان کی ناراضگی حضرت علی سے وقتی اور عارضی ہوتی تھی پھر اس کے بعد آپ راضی بھی ہو جاتی تھیں تو ہم کہتے ہیں اول تو حضرت ابو بکر پر حضرت سیدہ کی زبان سے ناراض ہونا ہی ثابت نہیں اور اگر حدیث شریف کے راوی کے خیال کو صحیح مان بھی لیا جائے تو یہ ناراضگی بھی عارضی اور وقتی تھی جیسا کہ رافضی اور سُنی دونوں کی روایتوں سے ثابت ہے کہ مطالبہ فدک کے بعد حضرت سیدہ نے حضرت ابو بکر سے بولنا چھوڑ دیا تو آپ نے حضرت علی کو اپنا سفارشی بنایا یہاں تک کہ حضرت زہرا آپ سے راضی ہو گئیں جیسا کہ سنیوں کی کتاب مدارج النبوة، کتاب الوفا بہ حق اور شرح مشکوٰۃ میں یہ روایت موجود ہے بلکہ محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطالبہ فدک کے بعد حضرت سیدہ کے گھر گئے اور دھوپ میں ان کے دروازہ پر کھڑے ہوئے یہاں تک کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سے راضی ہو گئیں

(اشد الامات جلد سوم ص ۴۵۴)

اور رافضیوں کی کتاب حجاج السالکین میں ہے

اِنَّ اَبَا بَكْرٍ لَّمَّا رَا اُمِّيَّ اَنَّ فَاطِمَةَ
اِنْقَبَضَتْ عَنْهُ وَهَجَرَتْهُ وَلَمْ تَنْتَكِلْهُ
بَعْدَ ذَلِكَ فِيْ اَمْرِ فَدَكٍ وَكَبُرَ
بے شک جب حضرت ابو بکر نے دیکھا کہ فاطمہ
مجھ سے تنگ دل ہو گئیں اور چھوڑ دیا اور
فدک کے بارے میں بات کرنا ترک کر دیا

ذَلِكَ عِنْدَهُ فَرَادَ اسْتِزْجَاعَهَا
فَانَاهَا فَقَالَ لَهَا صَدَقْتَ يَا
ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ فِيمَا اِدْعَيْتِ
وَالِكُنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَسِّمُهَا
فَيُعْطِي الْفُقَرَاءَ وَالْمَسَاكِينَ
وَابْنَ السَّبِيلِ بَعْدَ أَنْ يُؤْتِيَ
مِنْهَا قُوَّتُكُمْ وَالصَّائِعِينَ بِهَا
فَقَالَ افْعَلِي فِيهَا كَمَا كَانَ ابْنُ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَفْعَلُ فِيهَا فَقَالَ ذَلِكَ
اللَّهُ عَلَيَّ أَنْ أَفْعَلَ فِيهَا مَا كَانَ
يَفْعَلُ الْبُؤَاتِ فَقَالَتْ وَاللَّهِ
لَتَفْعَلَنَّ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا فَعَلْتُ
فَقَالَتْ اللَّهُمَّ اشْهَدْ فَرَضَيْتِ
بِذَلِكَ وَآخَذْتَ الْعَهْدَ عَلَيْهِ
وَكَانَ أَبُو بَكْرٍ يُعْطِيهِمْ مِنْهَا
قُوَّتَهُمْ وَيُقَسِّمُ الْبَاقِي فَيُعْطِي
الْفُقَرَاءَ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ

تو یہ ان پر بہت گراں ہوا انھوں نے حضرت
سیدہ کو راضی کرنا چاہا تو ان کے پاس گئے
اور کہا اے رسول کی صاحبزادی آپ نے جو
کچھ دعویٰ کیا تھا سچا تھا لیکن میں نے حضور
کو دیکھا کہ وہ فدک کی آمدنی فقیروں، مسکینوں
اور مسافروں کو بانٹ دیتے تھے اسی میں
سے آپ کو اور فدک میں کام کرنے والوں کو
دیتے تھے تو حضرت سیدہ نے کہا کہ کرو جیسا
کہ میرے باپ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم کرتے تھے تو حضرت ابو بکر نے کہا قسم ہے خدا
کی میں آپ کے واسطے وہ کام کروں گا جو آپ کے
والد گرامی کرتے تھے تو حضرت سیدہ نے کہا تم
بے خدا کی آپ ضرور و بسا ہی کریں گے پھر حضرت
ابو بکر نے کہا خدا کی قسم میں ضرور کروں گا تو
حضرت سیدہ نے کہا اے خدا تو گواہ ہے پھر
حضرت سیدہ راضی ہو گئیں اور حضرت ابو بکر
سے عبدلیا اور وہ فدک کی آمدنی سے پہلے
حضرت سیدہ وغیرہ کو دیتے تھے پھر باقی فقیروں
مسکینوں اور مسافروں کو بانٹ دیتے تھے

کیا حضرت سید حضرت ابو بکر سے راضی تھیں

رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا

اور راضی لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے وصیت کر دی تھی کہ ابو بکر میرے جنازہ میں شریک نہ ہوں اسی لیے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو رات ہی میں دفن کر دیا جس سے معلوم ہوا کہ سیدہ ان سے راضی نہیں ہوئی تھیں اور ان لوگوں کے مابین صلح صفائی نہیں ہوئی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اہل سنت کی معتبر کتابوں سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ حضرت فاطمہ زہراء نے یہ وصیت کی تھی کہ حضرت ابو بکر میرے جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ یہ رافضیوں کا افتراء و بہتان ہے اس لیے کہ وہ ایسی وصیت کیسے کر سکتی تھیں جبکہ نماز جنازہ پڑھانے کا حق بحیثیت امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق ہی کو تھا اسی لیے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ کے حکم مروان بن حکم کو (اور ایک روایت میں سعید بن عاص کو) حضرت امام حسن کا جنازہ پڑھانے سے نہیں روکا اور فرمایا کہ اگر شریعت کا حکم ایسا نہ ہوتا تو میں جنازہ کی نماز تمہیں نہ پڑھانے دیتا۔ (استیعاب جلد سوم ص ۲۵) اور جب نماز جنازہ پڑھانے کا حق خلیفۃ المسلمین ہی کو تھا تو حضرت سیدہ کسی کی حق تلفی کی وصیت ہرگز نہیں کر سکتیں۔

معلوم ہوا کہ اس قسم کی وصیت کی نسبت حضرت سیدہ کی جانب غلط ہے البتہ انہوں نے مرض الموت میں یہ وصیت کی تھی کہ مرنے کے بعد مجھے بے پردہ

مردوں کے سامنے نہ نکالیں اس لیے کہ اس زمانہ میں یہ رسم تھی کہ مردوں کی طرح عورتوں کو بھی بے پردہ نکالتے تھے تو حضرت ابو بکر کی بیوی اسماء بنت عیس نے حضرت سیدہ کے جنازہ کے لیے لکڑیوں کا ایک گھوارہ بنایا جس کو دیکھ کر وہ بہت خوش ہوئیں لہذا ان کی وصیت انتہائی شرم و حیا کے سبب تھی اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے خاص نہ تھی بلکہ عام تھی اسی لیے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو رات ہی میں دفن کر دیا۔

اور سیدہ کے جنازہ میں حضرت ابو بکر صدیق کا شریک نہ ہونا بخاری یا صحاح کی کسی روایت سے ثابت نہیں بلکہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ ان کی نماز جنازہ حضرت ابو بکر صدیق ہی نے پڑھائی جیسا کہ طبقات ابن سعد میں امام شعبی اور امام نخعی سے وہ روایتیں مروی ہیں۔

عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ صَلَّى عَلَيَّهَا
أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
وَعَنْ ابْنِ أَبِي هَيْمٍ قَالَ صَلَّى
أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ عَلَى فَاطِمَةَ
بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ وَكَبَّرَ عَلَيْهَا
أَرْبَعًا

حضرت امام شعبی اور ابن ابی ہیم نے فرمایا
کہ حضور کی صاحبزادی حضرت فاطمہ کی
نماز جنازہ حضرت ابو بکر نے پڑھائی اور
نماز جنازہ میں چار کبیریں کہیں۔

اور اگر جنازہ میں شریک نہ ہونا مان بھی لیا جائے تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حضرت علی نے حضرت ابو بکر کو بلانے کے لیے کسی کو نہ بھیجا ہو تو حضرت ابو بکر نے سمجھا ہو کہ اس میں کوئی مصلحت ہے اس لیے شریک نہ ہوئے ہوں۔

اور حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر انتظار میں رہے ہوں کہ ان کو بلا یا جائے گا اور حضرت علی نے یہ خیال کیا ہو کہ وہ خود آئیں گے اور رات کا وقت تھا اس لیے ان کی شرکت کے بغیر تجہیز و تکفین کر دی گئی کذا ذکرہ السمهودی فی تاریخ المدینۃ

اشعۃ اللمعات جلد سوم ص ۲۵۴

اور اگر رافضی کسی بات کو نہ مانیں اور جنازہ میں شرکت نہ کرنے کی وجہ حضرت سیدہ کی وصیت ہی کو ٹھہرائیں تو پھر ان کے پاس اس کا کیا جواب آئے گا کہ سیدہ کی نماز جنازہ صرف سات آدمیوں نے پڑھی جیسا کہ رافضیوں کی مہتمبہ کتاب جلاء العیون میں کلینی سے روایت ہے کہ

از امیر المؤمنین صلوات اللہ تعالیٰ علیہ
روایت کردہ است کہ ہفت کس ہر جنازہ
فاطمہ نماز کردند ابوذر و عمار و حذیفہ
وعبد اللہ بن مسعود و مقداد و من امام
ان کا امام تھا۔

اس روایت سے ثابت ہو کہ صرف سات آدمیوں نے حضرت سیدہ کی نماز جنازہ پڑھی اور مندرجہ ذیل حضرات ان کے جنازہ میں شریک نہیں ہوئے
حضرت امام حسن، حضرت امام حسین، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عقیل بن طالب، حضرت جعفر بن طالب، حضرت قیس بن سعد، حضرت ابوبکر الصاری، حضرت ابوسعید خدری، حضرت سہل بن ضیف، حضرت بلال، حضرت

صہیب، حضرت براء بن عاذب اور حضرت ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔
 یہ تیرہ حضرات جن کو رافضی بھی مانتے ہیں اور یہ لوگ نماز جنازہ میں
 شریک نہ ہونے ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے؟ کیا حضرت سیدہ ان
 سے بھی ناراض تھیں کیا انہوں نے یہ بھی وصیت کر دی تھی کہ میرے جنازہ میں
 امام حسن و امام حسین بھی شریک نہ ہوں جو ان کے لاڈلے اور چہیتے بیٹے تھے۔
 لہذا ماننا پڑے گا کہ جنازہ میں شریک ہونے نہ ہونے کو رضا مندی یا ناراضگی
 کی بنیاد بنانا ہی غلط ہے ورنہ حضرات حسنین کے بارے میں یہ بھی کہنا پڑے
 گا کہ ان حضرات سے سیدہ ناراض تھیں اور جنازہ میں شریک نہ ہونے کیلئے
 وصیت کر گئی تھیں تو ثابت ہوا کہ اگر حضرت ابو بکر صدیق نے حضرت سیدہ کے
 جنازہ کی نماز نہیں پڑھی تو اس کو آپ سے حضرت سیدہ کی ناراضگی کی دلیل
 ٹھہرانا غلط ہے۔

حضرت ابو بکر نے حضرت سیدہ کو اپنی پوری جائداد پیش کی

(رضی اللہ تعالیٰ عنہما)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہایت التجا کے ساتھ اپنی پوری
 جائداد حضرت سیدہ کو پیش کی جیسا کہ رافضیوں کی مقبر کتاب حق الیقین میں
 ہے کہ

حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب حضرت ابو بکر صدیق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فدک کا مطالبہ کیا تو انہوں نے حدیث رسول ﷺ

مَا نَرَكُنَا صَدَقَةً كُوسَانِي كے بعد بہت معذرت کی اور کہا کہ

اموال و احوال خود را از تو مضائقہ نمی
کنم آن چه خواہی بگیر تو سیدہ امت
پدر خودی و شجرہ طیبہ از برائے
فرزندان خود انکار فضل تو کسے نمی تواند
گردد . تو حکم تو نافذست در اموال آن
اما در اموال مسلمانان مخالفت گفتہ پدر تو
نمی تواند کرد

میرے جدا اموال و احوال میں آپ کو اختیار
ہے آپ جو چاہیں بلایا روک ٹوک لے سکتی
ہیں آپ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
امت کی سردار ہیں اور آپ کے فرزندوں
کے لیے شجرہ مبارکہ میں آپ کی فضیلت کا
کوئی انکار نہیں کر سکتا اور آپ کا حکم میرے
تمام مالوں میں نافذ ہے لیکن مسلمانوں کے

مالوں میں آپ کے والد ماجد سید عالم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کی مخالفت میں
نہیں کر سکتا۔ (فتح الباقین ملا علی قاسمیؒ)

رافضیوں کی اس مذہبی کتاب سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت سیدہ حضرت
ابوبکر کے نزدیک بہت محترم تھیں وہ حضرت سیدہ کی بہت عزت کرتے تھے۔
ہرگز ہرگز ان کے دل میں حضرت سیدہ کی طرف سے کوئی بغض و عناد نہ تھا صرف
حدیث رسول کے سبب فدک ان کے حوالہ نہ کیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس سلسلے
میں حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دامن ہر طرح کے الزام سے پاک ہے
اور ان پر باغ فدک کے غضب اور حضرت سیدہ کی دشمنی کا الزام لگانا سراسر
غلط ہے۔

اس مفصل جواب کا مقصد بحث و مناظرہ نہیں ہے بلکہ اپنے مسلک

حدیث قمر طائیں اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ رافضی لوگ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے درد کی شدت میں صحابہ سے فرمایا کہ قلم دو ات لاؤ تاکہ میں تم لوگوں کے لیے ایک تحریر لکھ دوں جس سے تم لوگ کبھی گمراہ نہ ہو تو حضرت عمر نے کہا کہ اس وقت حضور کو درد کی شدت ہے وہ ہڈیاں بول رہے ہیں لکھنے کا سامان لانے کی ضرورت نہیں تمہارے لیے خدا کی کتاب کافی ہے اس بات پر جب صحابہ نے قلم دو ات لانے میں اختلاف کیا اور لوگوں کی گفتگو سے شور و غل مچا تو حضور نے سب کو اپنے پاس سے اٹھادیا اس واقعہ سے چار اعتراض پیدا ہوتے ہیں

(۱) اول یہ کہ حضرت عمر نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول کو رد کر دیا حالانکہ حضور کا قول وحی ہے جیسا کہ قرآن پاک میں ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ اور وحی کا رد کرنا کفر ہے۔

(۲) دوسرے یہ کہ حضور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ہڈیاں کی نسبت کی یعنی بہکی بہکی باتیں کرنا اس میں حضور کی توبہ ہوئی اس لیے کہ نبی کو کبھی جنون نہیں ہو سکتا اور نہ کبھی وہ بہکی بہکی باتیں کر سکتا ہے۔

(۳) تیسرے یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے لوگوں نے شور و غل کیا اور چلائے جبکہ قرآن حکیم میں ہے کہ جو پیغمبر کی آواز سے اپنی آواز

(۴) اونچی کرے گا اس کی سب نیکیاں برباد ہو جائیں گی۔
 چوتھے یہ کہ لکھنے کا سامان نہ دینے سے مسلمانوں کی حق تلفی ہوئی اگر حضور
 تحریر لکھ دیتے تو مسلمان گمراہی سے محفوظ ہو جاتے۔
 ان اعتراضوں کے مدلل اور مفصل جواب تحریر فرمائیں کرم ہو گا۔
 اہل سنتی: محمد بن قادی حاشی ڈاکخانہ منڈی ضلع پونچھ (جنم کشمیر)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 تَحْمَدًا وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

جوابات لکھنے سے پہلے ہم اس واقعہ سے متعلق دو روایتیں درج کرتے
 ہیں تاکہ اصل واقعہ معلوم ہو جانے کے بعد جوابات کے سمجھنے میں آسانی ہو۔

پہلی روایت

عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ قَالَ ابْنُ
 عَبَّاسٍ يَوْمَ الْخَيْبِ اشْتَدَّ
 بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَعُهُ فَقَالَ
 اَيُّوْنِي بِكُتِفِ الْكُتْبِ لَكُمْ
 كِتَابًا لَا تَضِلُّوا بَعْدَ
 أَبَدٍ أَفْتَنَّا رَعُوْا وَلَا يَنْبَغِي
 عِنْدَ نَبِيِّ نَسَارَةٍ فَقَالُوا

حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 روایت ہے انہوں نے کہا کہ حضرت ابن
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جمعرات کے
 دن جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو درد زیادہ ہو گیا تو آپ نے فرمایا کہ میرے
 پاس شانہ کی بڑی لاٹھیاں تمہارے لیے ایک
 تحریر لکھ دوں تاکہ اس کے بعد تم لوگ بھی
 نہ بہکو، تو لوگوں نے آپس میں اختلاف کیا

مَا سَأَلَهُ أَحَدٌ إِلَّا أَجَبَهُ سَتَفْصِيحُهُ
فَدَّهَبُوا يَرُدُّونَ عَلَيْهِ فَقَالَ
دَعُونِي ذَرُونِي فَإِلَّذِي أَنَا
فِيهِ خَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونَنِي إِلَيْهِ
فَأَمَرَهُمْ بِثَلَاثٍ فَقَالَ أَخْرِجُوا
الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ
وَاجْبِرُوا الْوَفْدَ بِنَحْوِ مَا
كُنْتُمْ أَجِيزُهُمْ وَسَكَتَ
عَنِ الثَّلَاثَةِ -

اور نبی کے پاس اختلاف مناسب نہیں تو
کئی لوگوں نے کہا کہ حضور کا کیا حال ہے کیا
جدائی کا وقت قریب آگیا ہے آپ دریافت
کر لو۔ بعض صحابہ نے لکھنے کے واسطے میں آپ
دریافت کرنا شروع کیا تو جواب میں آپ نے
فرمایا کہ مجھے میرے حال پر چھوڑ دو اس لیے
کہ میں جس حالت میں ہوں وہ اس سے بہتر
ہے کہ جس کی طرف تم لوگ مجھے بلا رہے ہو
اور آپ نے تین باتوں کی وصیت فرمائی، اول
مشرکین کو جزیرہ عرب کے نکال دو، دوم ایچھوں
کو انعام دو جبکہ میں دینا تھا، یہ کہہ کر
بیسری وصیت سے خاموش ہو گئے، بارہوی
نے کہا کہ میں اس کو بھول گیا۔ (بخاری، مسلم)

دوسری روایت

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ مَا حَضَرَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي الْبَيْتِ رِجَالٌ فِيهِمْ
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ قَالَ النَّبِيُّ

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور کے یہاں
کا وقت قریب آیا تو حجرہ مبارکہ میں بہت سے
لوگ موجود تھے جن میں حضرت عمر بن خطاب

صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّم هَلُمُّوا
اَكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَنْ تَضِلُّوْا
بَعْدَ لَا فَقَالَ عُمَرُ قَدْ غَلَبَ عَلَیْهِ
الْوَجَعُ وَعِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ حَسْبُكُمْ
كِتَابُ اللّٰهِ فَاخْتَلَفَ اَهْلُ
الْبَيْتِ وَاخْتَصَمُوا فَمِنْهُمْ مَنْ
يَقُوْلُ قَرَّبُوْا يَكْتُبْ لَكُمْ رَسُوْلُ
اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّم
وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُوْلُ مَا قَالَتْ
عُمَرُ فَلَمَّا اَكْثَرُوا اللَّغْظَ وَ
الْاِخْتِلَافَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ
صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّم
قُوْمُوْا عَنِّيْ .

رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی تھے حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا اؤ میں تم لوگوں کے لیے
ایک تحریر لکھ دوں تاکہ اس کے بعد تم نہ بہکو
تو حضرت عمر نے کہا کہ اس وقت حضور کو بیمار
کی تکلیف زیادہ ہے تمہارے پاس قرآن
ہے وہی اللہ کی کتاب تمہارے لیے کافی ہے
تو حجرہ میں جو لوگ موجود تھے انہوں نے
اختلاف کیا . بعض لوگ کہتے تھے کہ حضور کے
پاس لکھنے کا سامان رکھ دو تاکہ وہ تمہارے
لیے تحریر لکھ دیں . اور بعض لوگ وہی کہتے
تھے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا .
لوگوں نے باتیں بڑھادیں اور اختلاف
زیادہ پیدا ہو گیا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ میرے پاس سے
اٹھ جاؤ۔ (بخاری و مسلم)

اجمالی جواب

حدیث شریف سے اصل واقعہ کی تفصیل کے بعد اجمالی جواب یہ ہے

کہ یہ کام صرف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہیں کیا بلکہ دوسرے صحابہ

بھی اس میں شریک ہیں۔ اس لیے کہ جتنے صحابہ اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارکہ میں موجود تھے اس معاملہ میں وہ لوگ دو گروہ ہو گئے تھے اور حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی اس وقت موجود تھے تو اگر یہ دونوں حضرات لکھنے کا سامان نہ لانے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موافقت کئے تو یہ سارے الزامات ان دونوں حضرات پر بھی عائد ہوتے ہیں اور اگر یہ لوگ لکھنے کا سامان لانے کی تائید میں تھے یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مخالفت کئے تو اس صورت میں حضور کی بارگاہ میں آواز بلند کرنے اور روکنے والوں کے سبب رک جانے یعنی لکھنے کا سامان حاضر نہ کرنے کا الزام ان دونوں حضرات پر بھی عائد ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے لکھنے کا سامان کیوں نہ پیش کر دیا۔ اور پھر یہ واقعہ ہجرات کا ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال دو شنبہ مبارکہ (پیر) کو ہوا تو فرشتہ کا موقع بہت تھا حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس درمیان میں حضور سے کیوں نہ لکھا لیا۔

اور پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ان لفظوں کے ساتھ تھا

اِنْشَوْنِي بِقِرْطَاسٍ
تم لوگ میرے پاس کاغذ لاؤ

تو یہ حکم سب حاضرین سے تھا نہ کہ صرف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لہذا اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ حکم فرض یا واجب مانا جائے تو حاضرین میں سے ہر ایک کو گنہ گار تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور اگر فرض و واجب نہ مانا جائے تو ان میں سے کسی پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا اور یہی حق ہے۔ رافضیوں کے

سارے اعتراضات باطل و غلط ہیں۔ ہر ایک کے تفصیلی جوابات نمبر وار درج ذیل ہیں۔

حضور کے قول کو حضرت عمرؓ نے نہیں دیکھا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہ

① یہ کہنا غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول کو رد کر دیا۔ اس لیے کہ انھوں نے درد کی شدت میں حضور کے آرام و راحت کا خیال کیا کہ حضور محنت و مشقت میں نہ پڑیں اور اسے رد نہیں کہتے۔ ہر شخص اپنے عزیز بیمار کو محنت و مشقت میں پڑنے سے بچاتا ہے خاص کر بزرگ اگر کسی وقت شدت مرض میں مبتلا ہوتا ہے اور حاضرین کے فائدہ کے لیے خود ہی کچھ مشقت اٹھانا چاہتا ہے تو کوئی بھی اسے گوارا نہیں کرتا یہی سب لوگوں میں معمول ہے۔

لہذا جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کے فائدے کے لیے مشقت میں پڑنا چاہتے ہیں کہ خود لکھیں یا لکھائیں بہر حال مضمون بتانا یا خود لکھنا شدت مرض میں تکلیف کا سبب ہو گا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے ازراہ محبت گوارہ نہ کیا اور بلحاظ ادب حضور کو خطاب نہ کیا بلکہ اور لوگوں کو کتاب اللہ کے اشارہ سے ثابت کیا کہ حضور کو مشقت میں ڈالنے کی ضرورت نہیں تاکہ حضور کے کان مبارک تک یہ آواز پہنچے اور آپ جان لیں کہ شدت مرض میں ایسی مشقت اٹھانے کی چہنچہاں

ضرورت نہیں۔

اور اس معاملہ میں عقل مندوں کے نزدیک حقیقت میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی باریک بینی ہے جو لائقِ حد تعریف ہے کہ تقریباً تین ماہ پہلے یہ آیت کریمہ نازل ہو چکی تھی۔

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ
دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ
نِعْمَتِي (پ ۵)

آج کے دن میں نے تمہارے دین کو تمہارے
لیے مکمل کر دیا اور اپنی نعمت کو تمہارے
اد پر تمام کر دیا۔

تو اس آیت کریمہ کے نسخ و تبدیل اور دین کے احکام میں کمی بیشی کے
دروازے کو بالکل بند کر کے اس پر مہر لگا دی تھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے قرآن مجید کی اسی آیت کریمہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔
حَسْبُكُمْ كِتَابُ اللَّهِ
اللہ کی کتاب تم کو کافی ہے

مطلب یہ ہوا کہ اگر یہ سمجھا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس
حالت میں کوئی ایسی نئی بات لکھانے والے ہیں جو پہلے سے کتاب و شریعت
میں نہیں آئی ہے تو آیت کریمہ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کا جھٹلانا لازماً
آتا ہے اور یہ ذات اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محال ہے لہذا حضور
کا مقصد یہ ہے کہ ان احکام کی تاکید فرمائیں جو پہلے مقرر فرما چکے ہیں تو شدت
مرض میں حضور کو مشقت اٹھانے کی ضرورت نہیں بہتر ہے کہ وہ آرام فرمائیں
ہم کو خدائے تعالیٰ کی کتاب اور اس کی تاکید کافی ہے۔ اور اس بات
پر حدیث شریف میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ جملہ گواہ ہے کہ

اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّم قَدْ غَلِبَ عَلَیْهِ
 الْوَجُحُوعُ وَعِنْدَ کُمُ الْقُرْاٰنُ
 بِشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 پر درد کا غلبہ ہے اور تمہارے پاس قرآن
 ہے وہی اللہ کی کتاب تم کو کافی ہے۔
 حَسْبُکُمْ کِتَابُ اللّٰهِ

لہذا ثابت ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کہنا کہ انھوں
 نے حضور کی بات کو رد کر دی۔ انتہائی نادانی و جہالت اور بغض و عداوت ہے
 کہ اس قسم کی مصلحت آمیز باتیں اور مشورے حضور و صحابہ کے درمیان اکثر ہوا
 کرتے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس خصوص میں سب سے زیادہ ممتاز
 تھے کہ منافقوں پر ناز پڑھنے، ازواج مطہرات کو پردہ نشین کرنے، جنگ بدر
 کے قیدیوں کو قتل کرنے، مقام ابراہیم کو مصلے ٹھہرانے اور بیشتر منافق
 کے قتل وغیرہ بہت سے معاملات میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عرضے
 و مشورے کے مطابق وحی نازل ہوئی اور اکثر واقعات میں ان کی بات اللہ
 و رسول کی بارگاہ میں مقبول ہوئی۔

اور اگر اس قسم کی مصلحت آمیز باتوں کے پیش کرنے کو حضور کی
 بات کا رد کرنا یا وحی کا ٹھکرا کر اقرار دیا جائے جیسا کہ رافضی لوگ کرتے ہیں تو
 حضرت علی رضی اللہ عنہ پر بھی کئی معاملہ میں حضور کی بات کے رد کرنے اور وحی
 کے ٹھکرانے کا الزام عائد ہو جائے گا۔

اول یہ کہ بخاری شریف میں متعدد طریقے سے مروی ہے کہ سرکار اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علی و حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے

مکان پر رات کے وقت تشریف لے گئے ان کو خواب گاہ سے اٹھایا اور نماز تہجد ادا کرنے کی تاکید کرتے ہوئے فرمایا قَوْمًا فَصَلِّیَّا یعنی تم دونوں اٹھ کر نماز پڑھو۔ اس پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

وَاللّٰهُ لَا نُصَلِّیْ إِلَّا مَا كَتَبَ اللّٰهُ
خدا کی قسم ہم فرض نماز سے زیادہ نہیں
پڑھیں گے۔

تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے گھر سے واپس ہو گئے اور

فرمایا

وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ
اور آدمی ہر چیز سے بڑھ کر جھگڑا
جَدَلًا (پ ۵ ع ۲۰) ہے۔

کیا اس واقعہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وحی کا ٹھکرانے والا کہا جائے گا۔ نہیں ہرگز نہیں۔ اسی لیے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کچھ ان کی ملامت نہ فرمائی

دوسرے یہ کہ صحیح بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر جو صلحنامہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور کافروں کے درمیان لکھا جا رہا تھا اس میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور کے نام کے ساتھ لفظ ”رَسُولُ اللّٰهِ“ لکھا تو مشرکین مکہ نے اس لفظ کے لکھنے پر اعتراض کیا اور کہا کہ ہم اگر رسول اللہ مانتے تو پھر آپ سے کیوں لڑتے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی سے فرمایا اَفَمُرَّسُولِ اللّٰهِ یعنی رسول اللہ کا لفظ مٹاؤ تو حضرت علی نے کہا قسم خدا کی ہم ہرگز نہیں مٹائیں گے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے صلح نامہ ان کے ہاتھ سے لیکر خود مٹایا۔

کیا اس واقعہ میں بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور کی بات رد کرنے والا اور وحی کا ٹھکرانے والا قرار دیا جائے گا؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ حدیث ان کو حضور سے محبت کرنے والا قرار دیا جائے گا تو پھر ازراہ محبت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ درد کی شدت میں حضور کا مشقت میں پڑنا گوارا نہ فرمایا تو ان کو وحی کا ٹھکرانے والا کیوں قرار دیا جائے گا۔

اگر رافضی ایسی باتوں کو بھی پیغمبر کے قول کا رد کرنا اور وحی کا ٹھکرانا کہیں گے تو اپنے پاؤں پر کلہاڑی ماریں گے اس لیے کہ رافضی کی معتبر کتابوں میں بھی اس قسم کے واقعات پائے جاتے ہیں جس میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم پر عمل نہیں کیا جیسا کہ شریف مرتضیٰ نے جس کا نقب امامیہ کے نزدیک علم البدیعی ہے اپنی کتاب "در غرر" میں محمد بن حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی اور انھوں نے اپنے باپ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی انھوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صاحبزادے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ماں حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تہمت کے بارے میں لوگوں نے بہت باتیں کیں اس لیے کہ ان کا چچا زاد بھائی ان سے کبھی کبھی ملنے کے لیے آیا کرتا تھا تو حضور نے حضرت علی سے فرمایا

خُذْ هَذَا السِّيفَ وَانْطَلِقْ
فَإِنْ وَجَدْتَهُ عِنْدَ هَافِئَتِهِ
اس تلوار کو لے کر جاؤ اور ماریہ کے پاس
اگر اس مرد کو پاؤ تو قتل کر دو۔

حضرت علی فرماتے ہیں کہ میں حضور کے حکم کے مطابق اس مرد کی طرف متوجہ ہوا تو اس نے جان لیا کہ میں اس کا قصدر کفتابوں تو وہ میرے پاس آکر کھجور کے ورخت پر چڑھتے ہوئے اپنے آپ کو پیٹھ کے بل گرا دیا اور دونوں پاؤں کو اٹھا دیا تو میں نے دیکھا کہ وہ محبوب ہے یعنی مقلوع الذکر و الخفیتین ہے اس کے پاس مردوں کے جیسا کچھ نہیں ہے تو میں نے اپنی تلوار میان میں کر لی اور واپس آکر حضور سے اس کا سارا حال بیان کیا تو حضور نے فرمایا ۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي يُصْرِفُ عَنَّا الرَّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ۔ خدا نے تعالیٰ کا شکر ہے کہ وہ ہمارے حلقہ اہل بیت کو گندگی سے بچاتا ہے۔
اور محمد بن بابویہ نے امالی میں روایت فرمائی ہے: "ارشاد القلوب" میں روایت کی ہے

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آعْطَى فَاطِمَةً سَبْعَةَ دَرَاهِمٍ وَفَالَ لَهَا أَعْطَيْهَا عَلِيًّا وَمَرْيَمَ أَنْ يَشْتَرِي لِرَافِلِ بَيْتِهِ طَعَامًا فَقَدْ غَلَبَهُمُ الْجُوعُ فَأَعْطَتْهَا عَلِيًّا وَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو سات درم عطا فرمایا اور حکم دیا کہ یہ درم علی کو دے کر کہہ دو کہ وہ اپنے اہل کے واسطے کھانا خرید لائیں کہ ان پر بھوک غالب ہو رہی ہے تو حضرت فاطمہ نے وہ درم حضرت علی کو دیا اور کہا بیشک حضور نے حکم دیا ہے کہ آپ ہمارے واسطے

أَمَرَكَ أَنْ تَبْتَاعَ لَنَا طَعَامًا
فَأَخَذَهَا عَلِيٌّ وَخَرَجَ مِنْ
بَيْتِهِ لِيَبْتَاعَ طَعَامًا لِأَهْلِهِ
بَيْنَهُ فَسَمِعَ رَحُلًا يَقُولُ مَنْ
يَقْرُضُ الْعَمَلَى الْوَفَىٰ فَأَعْطَاهُ
الدَّرَاهِمَ

کھانا خرید لائیں تو حضرت علیؑ وہ درہم
لیکر اپنے اہل بیت کے واسطے کھانا خریدنے
کے لیے گھر سے نکلے راستہ میں سنا ایک شخص
کہتا ہے کہ کون ایسا آدمی ہے جو سچے وعدہ
پر ہم کو قرض دے تو حضرت علیؑ نے وہ درہم
اس کو دے دیے۔

اس واقعہ میں حضور کے حکم کی مخالفت بھی ہے اور غیر کے مال سے
بلا اجازت تصرف بھی اور اپنے اہل و عیال کے حق کا تلف کرنا بھی اور حضور
کی اولاد کو بھوکا رکھ کر ان کو رنج پہونچانا بھی مگر یہ سب انھوں نے اللہ
واسطے کیا اور ایثار کیا جو قابل تعریف و تحسین ہے حضور کے حکم کا رد کرنا
اور وحی کا ٹھکرانا نہیں ہے اس لیے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خوب
جانتے تھے کہ ہمارے اس فعل سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت فاطمہ
زہرا، اور حسین سبھی راضی ہوں گے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

ان تمام واقعات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر قول وحی الہی نہیں ہے ورنہ لفظ رسول اللہ کے مٹانے،
قبضی مرد کے قتل کرنے، کھانا خریدنے اور تہجد کی نماز پڑھنے کا حکم سب
وحی الہی ہوتا۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر وحی الہی کے ٹھکرانے کا
الزام عائد ہوتا اور جنگ تبوک کے موقع پر جبکہ حضور نے حضرت علی کو اہل
وعیال میں رہنے کا حکم دیا تو ان کا یہ کہنا ہرگز نہ ہوتا أَنُخْلِيفُنِي فِي النِّسَاءِ

وَالصَّبَّانِ یعنی کیا آپ ہم کو عورتوں اور بچوں میں چھوڑ جائے ہیں
 بلکہ ہم یہاں تک کہتے ہیں کہ رافضی سنی دونوں کے نزدیک حکم الہی کے
 خلاف مصلحت کو پیش کرنا اور مشقت کو ٹالنے کے لیے بار بار اصرار کرنا
 بھی وحی الہی کو ٹھکرانا نہیں ہے جیسا کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 شبِ معراج حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے نو بار خدائے تعالیٰ کی
 بارگاہ میں لوٹ لوٹ کر گئے اور عرض کیا کہ يَا إِلَهَ الْعَالَمِينَ میری امت
 اتنی نمازوں کا بوجھ نہ اٹھا سکے گی۔

اگر معاذ اللہ رب العالمین یہ وحی کارِ دکرنا اور ٹھکرانا ہوتا تو سیۃ النبیاء
 سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کا صدور ہرگز نہ ہوتا اور نہ
 حضرت موسیٰ علیہ السلام ایسا مشورہ دیتے اور قرآن مجید سورہ شعراء میں ہے
 وَإِذْ نَادَىٰ رَبُّكَ مُوسَىٰ آتِ
 ابْنِ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ قَوْمَ
 فِرْعَوْنَ أَلَا يَتَّقُونَ قَالَ رَبِّ
 إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَدِّبُونِ وَيَضِيقُ
 صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَايَ
 قَامَا سَلِّ إِلَيَّ هَٰرُونَ وَلَهُمُ
 عَلَيَّ ذَنْبٌ فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ
 قَالَ كَلَّا فَإِذْ هَبَا بَايِتَنَا
 إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ (پ ۶ ع ۶)

اور یاد کرو جب تمہارے رب نے موسیٰ کو ندا
 فرمائی کہ ظالم لوگوں کے پاس جاؤ جو فرعون
 کی قوم ہے کیا وہ نہیں ڈریں گے عرض کیا
 اے میرے رب میں ڈرتا ہوں کہ وہ مجھے
 جھٹلائیں گے اور میرا سبب بن گئے کہنا ہے
 اور میری زبان نہیں چلتی لہذا ہارون کو
 بھی رسول کر اور اس قوم کا بچہ پر ایک
 الزام ہے تو میں ڈرتا ہوں کہیں بچہ کو قتل
 کر دیں فرمایا یوں نہیں تم دونوں میری

نشانیوں کے گرجاؤں بشک ہم ہمارے ساتھ
سننے والے ہیں۔

ان آیات مبارکہ سے بھی ثابت ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ کے حکم کے مقابلہ میں
مصلحت کو پیش کرنا وحی الہی کا رد نہیں ہے ورنہ حضرت موسیٰ علیہ السلام
جو اولو العزم پیغمبروں میں سے ہیں ہرگز اس کے مرتکب نہ ہوتے۔ اور پھر
رافضی سنی دونوں کے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ اللہ و رسول کا ہر حکم وجوب کا
مقتضی نہیں ہوتا بلکہ مستحب ہونے کا بھی احتمال رکھتا ہے جیسا کہ سنیوں کی
کتاب "نور الانوار" اور رافضیوں کی کتاب "درر غرر" میں مذکور ہے لہذا جس
طرح حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعض حکم کو مستحب سمجھ کر اس پر عمل نہ
کیا اور مورد الزام نہ ہوئے۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی
حضور کے حکم کو مستحب ٹھہرا کر درد کی شدت میں آپ کو مشقت میں ڈالنا ضروری
نہ سمجھا تو وہ بھی مورد الزام نہ ہوئے۔ و ہو تعالیٰ اعلم

حضور کی طرف حضرت عمرؓ نے ہدیان کی نسبت نہیں کی

(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(۲) اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سرکارِ اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ہدیان کی نسبت کی ہے۔ اس لیے کہ
حدیث شریف کا یہ جملہ اَھْجَرَ اسْتَقْبَلُوْهُ (کیا حضور نے پریشان بات کہی ان کا)

پوچھو) حضرت عمرؓ ہی نے کہا یقین کے ساتھ ہرگز ثابت نہیں کہ بخاری مسلمانوں کی اکثر روایتوں میں یوں ہے۔

قَالُوا مَا شَأْنُكَ أَهَجَرَ
اِسْتَفْهِمُوا ۝
لوگوں نے کہا حضورؐ کا کیا حال ہے کیا انھوں نے پریشان بات کہی ان کے پوچھو

مطلب یہ ہے کہ خبر کے معنی پریشان و بزدلان اور یہودہ کہنے کے بھی ہیں یہ تو تسلیم ہے مگر ہو سکتا ہے کہ کلام میں استفہام انکاری ہو جسے کہ پارہ اول رکوع دوم میں ہے کہ منافقوں نے کہا۔

اَنُؤْمِنُ كَمَا اَمَنَ السُّفَهَاءُ ۝
یعنی ہم ایمان نہیں لائیں گے تو اسی طرح جو لوگ نفی لائے ان کی سیرت سے ہو سکتا ہے انہی لوگوں نے کہا ہو در اھجر استفہام انکاری ہے کہ انھوں نے خبر کیا یعنی بزدلان نہیں کیا ہے لکھنے کا سامان لایا ہے۔

ہو سکتا ہے کہ جو لوگ لکھنے کا سامان لائے ان کے مخالف نے بھی لوگوں سے استفہام انکاری کے طور پر کہا ہو اھجر استفہام یعنی حضورؐ کو بزدلان تو ہوا نہیں اس لیے کہ نبی اس سے محفوظ ہوتے ہیں تو آپ کا کلام بخاری سمجھ میں نہیں آتا کون

سی ایسی ضروری چیز ہے جسے حضورؐ شدت درد میں لکھنا چاہتے ہیں پھر ہے پوچھو اور نہ سمجھنے کی وجہ بالکل ظاہر تھی اس لیے کہ حضورؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

عادت کریمہ تھی کہ احکام کو خدائے تعالیٰ کی طرف منسوب فرماتے تھے اور اس موقع پر یہ

نہیں فرمایا کہ اِنَّ اللّٰهَ اَمَرَنِي اَنْ اَكْتُبَ لَكُمْ كِتَابًا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي ۝
بیشک اللہ نے مجھ کو فرمایا ہے کہ میں تم کو لکھ دوں
یہ ایک کتاب لکھ دوں تاکہ تم گمراہ نہ ہو۔

لہذا جو لوگ لکھنے کا سامان نہ لانے کی تائید میں تھے ان کو شبہ پیدا ہوا کہ حضور نے تو عادت کے مطابق ہی فرمایا ہو گا مگر ہم نہیں سمجھے پھر سے پوچھو اور صحابہ کرام خوب جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دفعِ ہمت کے لیے کبھی لکھتے نہ تھے۔ قرآن مجید پارہ ۲۱ رکوع ۱ میں ہے۔

وَمَا كُنْتَ تَسْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ
كِتَابٍ وَلَا تَخْطُ بِيَمِينِكَ
اور نہ اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے۔

مگر اس موقع پر حضور نے خود لکھنے کو فرمایا اس لیے صحابہ کو دوبارہ سمجھنے کی ضرورت پیش آئی۔

اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ لفظ هَجَرَ و هَجْرَان سے مشتق ہوں کے معنی چھوڑنے کے ہیں اور لفظ الحياة مفعول مقدر ہو تو اس صیوت میں مطلب یہ ہو گا۔ کیا حضور نے ظاہری زندگی چھوڑ دی۔ معلوم کرو جیسا کہ قرآن مجید میں یہ لفظ متعدد جگہ چھوڑنے کے معنی میں استعمال ہوا ہے مثلاً پارہ ۱۶ رکوع ۶ میں ہے وَاَهْجُرْ فِي مَلِيًّا یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے چچا آذر نے ان سے کہا کہ تم مجھے زمانہ دراز تک چھوڑ دو۔ اور سورہ مزمل میں ہے۔

وَاَهْجُرْهُمْ هَجْرًا جَمِيًّا
انہیں اچھی طرح چھوڑ دو

اور بعض روایتوں میں جو ہمزہ استفہام نہیں ہے تو مقدر ہے جیسے پارہ ۵۷ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قول هَذَا امِّي کے شروع میں بہت سے مفسرین کے نزدیک ہمزہ استفہام مقدر ہے حضرت شیخ

عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں
 اگر بعض روایات حرف استفہام
 مذکور نباشد مقدارست۔
 نہیں ہے تو مقدار ہے۔ (اشیاء اللغات)

اور اگر صحر کے معنی اختلاط کلام ہی کے لیے جائیں تو اس کی دو قسمیں
 ہیں ایک وہ اختلاط جو بالاتفاق انبیاء کرام کو ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ
 قوت گویائی کے اعضا، کمزور ہو جائیں یا آواز بیٹھ جائے یا زبان پر خشکی کا
 غلبہ ہو جن کے سبب الفاظ اچھی طرح سننے میں نہ آئیں تو یہ حالتیں انبیاء کو
 لاحق ہو سکتی ہیں جیسا کہ حدیث شریف کی صحیح کتابوں میں موجود ہے کہ ہمارے
 نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آخری بیماری میں آواز بیٹھنے کا عارضہ لاحق
 ہو گیا تھا

اور اختلاط کلام کی دوسری قسم کا عارضہ غشی کے سبب یا دماغ پر
 انحرافات کے چڑھ جانے سے سخت بخاریں ہوتا ہے کہ اکثر اس حالت میں خدا
 کے خلاف کلام زبان پر جاری ہو جاتے ہیں۔ اختلاط کلام کی یہ قسم انبیاء کو
 ہو سکتی ہے یا نہیں۔ علما کو اس میں اختلاف ہے جو لوگ اسے جنون کی قسم
 قرار دیتے ہیں وہ انبیاء کرام کے لیے اسے جائز نہیں ٹھہراتے اور بعض
 لوگ اسے غشی و بے ہوشی کے مثل قرار دیتے ہیں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام
 کے لیے اس طرح کا عارضہ لاحق ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے جیسا کہ پارہ
 ۹ رکوع ۷ میں ہے

موسىٰ علیہ السلام بیہوش ہو کر گر پڑے

وَخَرَّ مُوسَىٰ صَبَعًا

اور پ ۲۲ خ ۲ میں ہے

وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ
فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ
إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نُفِخَ
فِيهِ أُخْرَىٰ فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ
يَنْظُرُونَ ۝

اور صور بھونکا جائے گا تو جسے اللہ چاہے گا
اس کے علاوہ جتنے زمین و آسمان میں ہیں
سب بہوش ہو جائیں گے پھر صور دوبارہ بھونکا
جائے گا تو وہ سب دیکھتے ہوئے کھڑے
ہو جائیں گے۔

صحیح حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

فَإِذَا كُؤُنَ أَوَّلُ مَنْ يُفَيِّقُ
فَإِذَا مُوسَىٰ أَخَذَ بِقَمِيصِهِ
مِنْ قَوَائِمِ الْعَرْشِ ۝

تو پہلے جس کو ہوش ہو گا وہ میں ہوں گا اور
موسیٰ علیہ السلام کو دیکھوں گا کہ وہ عرش
کے پایوں میں سے ایک پایہ پکڑے ہوئے ہیں۔

ثابت ہو کہ انبیائے کرام پر غشی و ہوشی ظاہری ہوگا ہے اور یہ ان کی
شان کے خلاف نہیں۔ اور خوب ظاہر ہے کہ اس حالت کو جنون پر قیاس نہیں
کر سکتے۔ اس لیے کہ جنون میں پہلے فوائے مدد کہ کی روح میں خلل واقع ہوتا ہے
اور ہمیشہ رہتا ہے لیکن اس حالت میں روح کے اندر ہرگز خلل نہیں ہوتا بلکہ
کچھ وقت کے لیے جسم کے صرف اعضاء، مرض کے سبب قابو میں نہیں رہتے۔
لہذا اسے تعالیٰ اپنے انبیاء کرام کو اس حالت میں بھی اپنی مرضی کے خلاف
کچھ کرنے اور کہنے سے بچائے رکھتا ہے۔

لہذا اگر بعض حاضرین کو وہم پیدا ہو کہ حضور کا حکم اختلاط کلام کی قسم
سے ہے جو ایسے مرضوں میں ظاہر ہوتا ہے تو کچھ بعید بھی نہیں کہ دوسری شد

کے ساتھ اس وقت حضور پر بخار بھی بہت زور کئے ہوئے تھا مگر اس کے باوجود کہنے والے نے بلحاظ ادب قطعی طور پر بات نہ کہی بلکہ بطریق تردد کہا
 مَا شَأْنُهُ أَفَجَرَ اسْتَفْهِمُوهُ
 ان کا کیا حال ہے کیا اختلاط کلام ہوا ہے
 یا ہم سمجھے نہیں دوبارہ پوچھو۔

واضح فرمائیں اگر حکم ہو لکھنے کا سامان لائیں ورنہ جانے دیں کہ درد کی شدت میں مشقت اٹھانے کی چنداں ضرورت نہیں
 اور یہ سب باتیں اس صورت پر ہیں جبکہ اختلاط کلام سے آخری قسم مراد ہو اور اگر قسم اول مراد ہو تو مطلب یہ ہو گا کہ اس مضمون کو ہم حضور کی عادت کے خلاف دیکھتے ہیں ایسا نہ ہو کہ آپ کی قوت گویانی میں کمزوری پیدا ہو گئی ہو اس سبب ہم آپ کے کلام کو بخوبی نہیں سمجھ سکے لہذا دوبارہ پوچھو تاکہ ظاہر فرمائیں اور ہم یقین کے ساتھ جان لیں کہ حضور لکھنے کا سامان طلب فرما رہے ہیں تو ہم اسے حاضر کریں اور اس صورت میں بھی کسی پر کوئی الزام غائد نہیں ہوتا۔ و ائو سبحانہ تعالیٰ اعلم

حضور کی آواز پر کسی نے آواز اونچی نہیں کی

③ بیشک سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز پر آواز کو اونچی کرنا سب نیکیوں کو برباد کرنا ہے اور حضور کی آواز پر آواز کو بلند کرنا سخت گناہ ہے۔ مگر اس واقعہ میں کسی نے ایسا نہیں کیا اور نہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور نہ کسی دوسرے صحابی نے۔ البتہ آپس کی گفتگو میں حضور

کے سامنے ان لوگوں کی آوازیں بلند ہوئیں اور اکثر ایسا ہوتا تھا کہ صحابہ کرام آپس کی بحثوں اور جھگڑوں میں حضور کے سامنے ایک دوسرے پر آوازیں بلند کرتے تھے۔ نعرے لگاتے تھے اور حضور منع نہیں فرماتے تھے بلکہ اس قسم کی بحثوں کے جائز ہونے کا قرآن کریم سے بھی دو طرح اشارہ ملتا ہے۔ اول یہ کہ قرآن کریم نے ان لفظوں کے ساتھ حضور کے سامنے آواز بلند کرنے کو منع فرمایا ہے۔

لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ (پ ۲ ع ۱۳) نبی کی آواز پر اپنی آوازوں کو بلند نہ کرو۔

اور اس طرح منع نہیں فرمایا

لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ بَيْنَكُمْ عِنْدَ النَّبِيِّ ۝ نبی کے پاس اپنی آوازوں کو آپس میں بلند نہ کرو۔

معلوم ہوا کہ حضور کی آواز پر آواز بلند کرنا منع ہے مگر حضور کے سامنے آپس میں ایک دوسرے پر آواز بلند کرنا جائز ہے۔

دوسرے قرآن مجید نے یہ فرمایا

كَجَهْرٍ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ ۝ جس طرح کہ ایک دوسرے پر آواز بلند کرتے ہو

معلوم ہوا کہ صحابہ کا ایک دوسرے پر آواز بلند کرنے میں کوئی حرج نہیں البتہ حضور کی آواز پر آواز بلند کرنا بربادی اعمال کا سبب ہے۔

اور پھر یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آواز بلند کی۔ پہلے ان کا آواز بلند کرنا ثابت کیا جائے پھر اعتراض کیا جائے بہت

ممکن ہے کہ مجبوری طور پر ایسا ہوا ہو اس لیے کہ جب بہت سے صحابہ حجۃ مبارکہ میں حاضر تھے تو سب کی گفتگو سے آواز کا بلند ہونا یقینی ہے اور یہ گناہ نہیں اور یہ بھی گناہ ہو تو سب حاضرین یہاں تک کہ حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر بھی یہ گناہ عائد ہو گا۔

اور حضور کا ارشاد گرامی

لَا يَنْبَغِي عَبْدِي تَنَازُعٌ
میرے پاس جھگڑنا مناسب نہیں

اسی بات کی تائید کر رہا ہے کہ یہ گناہ نہیں بلکہ خلاف اولیٰ ہے اس لیے کہ زنا جو بربادی اعمال کا سبب نہیں ہے اس سے منع کرنے کے لیے بھی یوں نہیں کہا جاتا کہ زنا مناسب نہیں ہے۔

اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”قَوْمُوا عَنِّي“ ایسی تم کو میرے پاس سے اٹھ جاؤ۔ تو یہ کلام ان اقسام میں سے ہے جو مریض کے سبب مریض سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ ذرا سی گفت و شنید کو برداشت نہیں کرتا اور پھر یہ خطاب تو سب حاضرین سے تھا جس میں لکھنے کا سامان لانے کی تائید کرنے والے اور مخالفت کرنے والے دونوں شامل تھے تو صرف حضرت عمر ہی پر کیوں اعتراض کیا جاتا ہے۔ حضرت عباس و حضرت علیؓ دوسرے لوگوں پر کیوں نہیں کیا جاتا۔

مسلمانوں کی حق تلفی نہیں ہونی

(۳) یہ کہنا بھی غلط ہے کہ لکھنے کا سامان نہ دینے کے سبب مسلمانوں کی

حق تلمبی ہوئی اس لیے کہ حق تلمبی اس صورت میں ہوتی جبکہ خدائے تعالیٰ کی جانب سے کوئی فی بات آتی ہوتی اور امت کے لیے نفع بخش ہوتی۔

آلِیَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِیْنَكُمْ آج کے دن میں نے تمہارے لیے تمہارے
وَ اَنْصَمْتُ عَلَیْكُمْ لِعُمْمَتِی دین کو مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تمہارے

(پ ع ۵) اور پوری کر دی

یہ آیت کریمہ جو تقریباً تین ماہ پہلے نازل ہو چکی تھی اس سے قطعی طور پر معلوم ہو کہ کوئی نیا حکم نہیں تھا بلکہ کوئی امر دینی بھی نہیں تھا بلکہ صرف سنی مصلحتوں کا ارشاد اور نیک مسطورہ تھا کہ وہ وقت اسی قسم کی وصیتوں کا تھا۔

کوئی عقلمند اسے ہرگز نہیں مان سکتا کہ تینیس برس کی مدت جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری نبوت کا زمانہ تھا اور آپ اپنی امت پر بے حد مہربان تھے اس مدت میں پورا قرآن ان کو پڑھایا اور بیشمار حدیثیں ارشاد فرمائیں۔ مگر ایک اہم بات کہنے سے رہ گئی تھی جو اختلاف دینے کرنے کے لیے تریاقِ مجرب تھی حضور اسے لکھتے یا لکھاتے مگر حضرت عمر کے کہنے سے رک گئے۔ اور اس کے بعد پانچ روز تک ظاہری حیات کے ساتھ موجود رہے لیکن حضرت عمر کے دُرسے اسے نہیں لکھایا اور اہل بیت کی ہر وقت آمد و رفت رہتی تھی مگر ان سے زبانی بھی نہیں فرمایا جبکہ حضرت عمر وہاں ہر وقت موجود بھی نہیں رہتے تھے » هَذَا بُرْهَانٌ عَظِيمٌ « ذات اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ بہت بڑا بہتان ہے۔

اور اس بیہودہ خیال کے باطل ہونے پر عقلی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کو تحریر لکھنے کا حکم اگر خدائے تعالیٰ کی طرف سے قطعی طور پر تھا تو جمعرات سے دو شنبہ پیر تک نہ لکھنے کے سبب حضور پر تساہلی کا الزام عائد ہوتا ہے جو شان رسالت کے سراسر خلاف اور باطل ہے۔

خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ

سے رسول! اے میرے پروردگار کی طرف سے جو کچھ نیچے پرنازل کیا گیا ہے تو اسے پہنچاؤ اگر تو نے ایسا نہ کیا تو اس کا پیغام تو نے پہنچایا ہی نہیں۔ اور اللہ لوگوں کے شر سے تجھ کو محفوظ رکھے گا۔

اپ ۶ ع ۱۴

کیا اس آیت کریمہ کے ہوتے ہوئے جیسا کہ ظاہری حیات کے آخری ایام تھے حضور حضرت عمر سے ڈر گئے اور خدائے تعالیٰ کے وعدہ پر کہ وہ لوگوں کے شر سے آپ کو محفوظ رکھے گا حضور نے یقین نہ کیا؟ معاذ اللہ من ذلک اور اگر یہ کہا جائے کہ خدائے تعالیٰ کا حکم نہیں تھا بلکہ آپ اپنی طرف سے لکھوانا چاہتے تھے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور نے اپنے اس خیال سے رجوع فرمایا کہ نہیں؟ اگر جواب دیا جائے کہ رجوع فرمایا تو اس صورت میں سارا اعتراض ہی ختم ہو گیا۔ اور اس واقعہ نے بھی موافقات عمری میں سے ہو کر ان کی عزت کو اور چارچاند لگا دیا۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ حضور نے رجوع نہیں فرمایا تو امت کی نفع بخش چیز کا چھوڑ دینا حضور پر لازم آیا اور یہ باطل ہے اس لیے کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے

بیشک تمہارے پاس تشریف لائے تم میں سے
وہ رسول جن پر تمہارا مشقت میں پڑنا گرا
ہے۔ تمہاری بھلائی کے نہایت چاہنے والے
مسلمانوں پر بڑے ہی شفیق و مہربان۔

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ
أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ
حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ
رَءُوفٌ رَّحِيمٌ

(پ " ۵۵)

اور دوسری دلیل اس خیال کے باطل ہونے پر یہ ہے کہ جوابات آپ
لکھانا چاہتے تھے وہ یا تو کوئی نئی بات تھی جو تبلیغ سابق پر زائد تھی یا تبلیغ سابق
کو منسوخ کرنے والی اور اس کے مخالف تھی اور یا تو تبلیغ سابق کی تاکید تھی۔
پہلی اور دوسری صورت باطل ہے اس لیے کہ آیت کریمہ أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ
لَكُمْ دِينَكُمْ کی تفسیر لازم آتی اور تیسری صورت میں امت کی کوئی حق تلفی
نہ ہوئی۔ اس لیے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاکید خدائے تعالیٰ کی
تاکید سے بڑھ کر نہیں ہے تو جن لوگوں کو خدائے تعالیٰ کی تاکید کا لحاظ
نہیں ہو گا ان کو حضور کی تاکید سے بھی کچھ فائدہ نہ پہونچے گا۔

اور حدیث شریف سے اس بیہودہ خیال کے باطل ہونے کی دلیل یہ
ہے کہ حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں حضرت عبداللہ
بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت جو ابتر ہے جواب میں لکھی گئی
ہے اس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بولنے
سے پہلے حاضرین نے آپس میں جھگڑا کیا اور جو کچھ کہنا تھا کہا پھر حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دوبارہ پوچھا مگر حضور نے قلم دوات منگوانے

اور لکھنے لکھانے سے خاموشی اختیار فرمائی اگر یہ بات قطعی ہوتی تو آپ ہرگز خاموش نہ ہو جاتے۔ اور اگر اس وقت خاموش ہو گئے تھے تو اس کے بعد پانچ روز ظاہری حیات کے ساتھ موجود رہے جس کا اقرار رافضی لوگوں کو بھی ہے تو اس درمیان میں اسے ضرور لکھا دیتے۔

لہذا معلوم ہوا کہ دینی معاملات میں سے کسی چیز کا لکھنا منظور نہ تھا بلکہ دنیوی معاملات میں کچھ کہنا تھا جس کی وصیت فرمائی کہ شکرین کو خبر دے عرب سے نکال دو، اپنیوں کی خاطر مدارات کرو اور تیسری چیز کہ جس سے اس حدیث شریف میں سکوت کا ذکر ہے غالباً حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شکر کی درستگی ہے جیسا کہ دوسری روایت سے ظاہر ہوتا ہو۔ اور اس بات پر کہ وہ دینی معاملہ نہ تھا دلیل یہ ہے کہ جب دوسری بار صحابہ کرام نے قلم اور دوات وغیرہ لانے کے بارے میں پوچھا تو حضور نے فرمایا۔

ذُرُونِي فَإِنِّي أَنَا فِيهِ
خَيْرٌ مِّمَّادْعَوْتَنِي إِلَيْهِ
مجھے اپنے حال پر چھوڑ دو کہ میں اپنے آپ
سے مشاہدہ حق میں مشغول ہوں اور یہ
حالت اس بہتر ہے کہ جس کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو

اگر کوئی دینی معاملہ یا تبلیغ کا پہونچانا منظور ہوتا تو بہتری کا معنی کیسے درست ہوتا اس لیے کہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ انبیاء کرام کے حق میں وحی پہونچانے اور دینی احکام جاری کرنے سے بڑھ کر کوئی عبادت نہیں۔

اور اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جب سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دوسری بار اس عالم سے بے تعلقی کا جواب ارشاد فرمایا تو حاضرین کو حسرت و یاس و افسوس ہوئی اور ناامید ہوئے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی تسلی کے لیے فرمایا عِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ حَسْبُكُمْ كِتَابُ اللَّهِ مطلب یہ ہوا کہ حضور کے اس جواب سے تم لوگ مایوس نہ ہو تمہاری تعلیم اور تمہارے دین و ایمان کی حفاظت کے لیے اللہ کی کتاب کافی ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ کلام اس گفتگو کے بعد صحابہ کرام کی تسلی کے لیے فرمایا نہ کہ تحریر سے منع کرنے کے لیے۔ اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی اس واقعہ کے وقت حاضر تھے اس پر رافضی سنی دونوں کا اتفاق ہے مگر حضرت عمر پر یا حاضرین مجلس میں سے کسی پر کہ جن لوگوں نے تحریر کی مخالفت کی تھی حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی پر انکار یا افسوس ہرگز منقول نہیں نہ آپ کے زمانہ ظلال میں نہ آپ کی پوری زندگی میں اور نہ آپ کی وفات کے بعد نہ کسی شیعہ سے اور نہ کسی سنی سے

لہذا اگر حضرت عمر اس معاملہ میں خطاوار ہیں تو حضرت علی بھی اس کام کی تائید میں نہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس کے علاوہ کہ جو اس وقت کس تھے کسی کا افسوس اور کسی کی حسرت کسی پر ہرگز منقول نہیں ہوئی۔ اگر کوئی بہت بڑی چیز فوت ہو گئی ہو تو بڑے بڑے صحابہ اور کم از کم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس پر یقیناً حسرت و افسوس ظاہر کرتے اور تحریر سے روکنے والوں کی شکایت زبان پر ضرور لاتے۔

اور اگر کسی کو شبہ ہو کہ جب کسی اہم بات کا لکھنا منظور نہ تھا تو حضور

نے یہ کیوں فرمایا

لَنْ تَخْلَوْا بَعْدِي

تا کہ میرے بعد تم گمراہ نہ ہو

معلوم ہوا کہ دین کے بارے میں کوئی اہم بات تھی اس لیے کہ دین میں غلط
پڑنا ہی گمراہی کے معنی ہیں۔

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ لفظ ضلال عرب کی بولی میں جیسا کہ دین کی
گمراہی کے معنی میں آتا ہے۔ دنیا کے معاملات میں بد تدبیری کے معنی میں بھی آتا
ہو لاجا تا ہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کا قول حضرت یعقوب
علیہ السلام کے بارے میں قرآن مجید میں منقول ہے۔

إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ

بیشک ہمارے باپ سرسبز غلطی پر ہیں

JANNATI KALIN?

(پارہ ۲ رکوع ۱۲)

اور اسی سورۃ یوسف میں دوسری جگہ ہے۔

إِنَّكَ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ

بیشک آپ اپنی اسی برائی غلطی پر ہیں

(پارہ ۱۳ ع ۵)

ظاہر ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائی کافرانہ تھے کہ اپنے باپ

یعقوب علیہ السلام جیسے علیل القدر پیغمبر کو گمراہ سمجھتے۔ معاذ اللہ

مطلب ان کا یہ تھا کہ دنیوی معاملات میں آپ بے تدبیری برتتے ہیں

کہ ہم لوگوں سے جو ہر طرح کی خدمتیں کرتے ہیں الفت کم رکھتے ہیں۔ اور جو

لوگ چھوٹے ہیں اور خدمت کرنے میں قاصر ہیں ان سے عشق کی حد تک

محبت کرتے ہیں۔

لہذا اسی طرح یہاں بھی "تَضَلُّوْا" سے مراد ملک کی تدبیر میں خطا ہے نہ کہ دین کی گمراہی۔ اور واضح دلیل اس پر یہ ہے کہ ۲۳ برس کی مدت میں قرآن کا نزول اور احادیثِ کریمہ کا ارشاد ان کی گمراہی کے دفع کرنے کے لیے اگر کافی نہ ہو تو چند سطروں کی تحریر یا اس کام کے لیے کیسے کافی ہو سکتی ہے۔

اور بعض لوگوں کے دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ شاید حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلافت کا معاملہ لکھنا چاہتے تھے مگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روک دینے سے یہ اہم معاملہ رہ گیا۔

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ خلافت کا معاملہ لکھنا ہرگز منظور نہ تھا اس لیے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے متعلق حضور نے اسی مرض میں ارادہ فرمایا تھا جیسا کہ مسلم شریف جلد ۲ صفحہ ۲۷۱ میں ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا

أَدْعِي لِي أَبَا بَكْرٍ أَبَاكَ وَأَخَاكَ
حَتَّى أَكْتُبَ لَكُمَا كِتَابًا فَإِنِّي
أَخَافُ أَنْ يَتَمَسَّحَ مُقَاتِلٌ وَيَقُولَ
قَاتِلُ أَنَا أَوْ لِي وَيَأْتِيَ الْمُسْلِمُ
وَالْمُؤْمِنُونَ إِلَّا أَبَا بَكْرٍ
اپنے باپ ابو بکر اور اپنے بھائی کو بلاؤ تاکہ
میں ان کے لیے وصیت نامہ لکھ دوں اس لیے
کہ میں ڈرتا ہوں کہ کوئی آرزو کرنے والا آئے
کرے یا کوئی کہنے والا کہے کہ میں انفل ہوں
حالانکہ خدا اور مسلمانین علاوہ ابو بکر کے کسی کو
قبول نہ کریں گے۔

مگر ایسا ارادہ فرمانے کے بعد پھر حضرت عمر باکسی دوسرے کی ممانعت کے

بغیر حضور نے خود بخود لکھنا موقوف کر دیا۔

اور پھر اگر خلافت کے لیے وصیت ہی کرنی تھی تو اس کے لیے لکھنا ضروری نہ تھا بلکہ جو لوگ حجرہ مبارکہ میں موجود تھے ان کے سامنے زبانی وصیت کر دینا ہی کافی تھا۔

حاصل کلام یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی نے لکھنے سے منع نہیں کیا اور اگر منع کرنا فرض بھی کر لیا جائے تو اس سے امت کی کوئی حق تلفی ہرگز نہیں ہوئی۔ یہ رافضیوں کا وسوسہ ہے اور وسوسہ کا کوئی علاج نہیں۔

هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَهُوَ تَعَالَى وَمِنْ سَوَالِهِ الْأَعْلَى أَعْلَمُ جَلَّ جَلَالُهُ
وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری
۱۴/ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

ایک رسالہ اور اس کا جواب

مکرمی حضرت مفتی صاحب قبلہ ! و ام الطافکم — السلام علیکم
 التماس اینکه آپ کا رسالہ باغ فدک اور حدیث قرطاس مطالعہ کیا۔ بجز غبار
 ذیل کے آپ نے بہت خوب تحریر فرمایا ہے۔ وہ عبارت یہ ہے کہ محبوب خدا
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر کلام وحی الہی نہیں ہے تو یہ نص صریح وَمَا
 يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی کے خلاف معلوم ہوتا ہے لہذا
 اس کے بارے میں اطمینان بخش مدلل جواب تحریر فرمائیں۔ فقط
 المستفی حیات علی بھاؤ پوری غنی عنہ از بھاؤ پور پوسٹ بھدو کھڑی

باسمہ تعالیٰ والصلاۃ والسلام علی رسولہ الاعلیٰ
 محترم المقام زید احترمکم! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ثمر السلام علیکم
 محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر کلام وحی الہی نہیں ہے۔ یہ بات
 نص صریح کے خلاف نہیں ہے اس لیے کہ آیت کریمہ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ
 اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی میں هُوَ کا مرجع قرآن عظیم ہے جیسا کہ تفسیر کبیر
 ہے کہ انہ ضمیر معلوم وهو القرآن کا نہ بقول ما القرآن الا وحی یعنی
 آیت کریمہ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی میں هُوَ کا مرجع قرآن ہے۔ گویا کہ خدائے تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ قرآن صرف وحی ہے اور تفسیر روح البیان میں ہے اِنْ هُوَ
 اِی مَا الَّذِی یَنْطِقُ بِهِ مِنَ الْقُرْآنِ اِلَّا وَحْیٌ مِنَ اللّٰهِ تَعَالٰی یُوْحٰی الِیْہِ

بواسطہ جبریل علیہ السلام۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحی الہی ہے جو حضرت جبریل علیہ السلام کے واسطے سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جانب وحی کیا جاتا ہے اور مدارک میں آیت مذکورہ کی تفسیر میں ہے وما اتاکم

به من القرآن ليس بمنطق يصدر عن هؤلاء وما به انما هو وحی من عند الله یوحی الیه۔ یعنی جو قرآن کہ رسول تمھارے پاس لائے ہیں وہ ایسا کلام نہیں ہے جو ان کی خواہش اور رائے سے ہو۔ وہ صرف وحی الہی ہے جو ان کی طرف وحی کیا جاتا ہے۔ اور تفسیر البوسود میں ہے انْ هُوَ اِی

مَا الَّذِی یَنْطِقُ بِهِ مِنَ الْقُرْآنِ اِلَّا وَحْیٌ مِّنَ اللّٰهِ تَعَالٰی اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جسے رسول قرآن بتاتے ہیں وہ صرف وحی الہی ہے۔ اور تفسیر خازن میں ہے وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی اِی بِالْهَوٰی وَالْمَعْنٰی لَا یَتَكَلَّمُ بِالْبَاطِلِ وَذَٰلِكَ اَنَّهُمْ قَالُوْا اِنَّ مَّحَمَّدَ یَقُوْلُ الْقُرْآنَ مِنْ تَلَقَّاهُ نَفْسُهُ

اِنْ هُوَ اِی ما هو یعنی القرآن وقیل لطفہ فی الدین اِلَّا وَحْیٌ مِّنَ اللّٰهِ یُوْحٰی الِیْہِ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ کفار و مشرکین کہتے تھے کہ محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) قرآن اپنی طرف سے کہتے ہیں اس لیے آیت کریمہ کا یہ معنی ہوا کہ وہ باطل کلام نہیں فرماتے ہیں۔ قرآن اور بعض لوگوں نے کہا کہ ان کا ہر وہ کلام جو دین کے بارے میں ہو صرف وحی الہی ہے جو ان کی طرف وحی کیا جاتا ہے اور معالم التنزیل میں وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی

کی تفسیر خازن کی مثل لکھنے کے بعد تحریر فرمایا اِنْ هُوَ مَا لِنُطْقِهِ فِی الدِّیْنِ وقیل القرآن یعنی دین کے بارے میں رسول کا کلام اور بعض لوگوں نے

کہا کہ قرآن صرف وحی خداوندی ہے جو رسول کی طرف وحی کیا جاتا ہے۔
 ان معتبر تفسیروں سے واضح ہو گیا کہ آیت کریمہ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ
يُوحَىٰ میں هُوَ کا مرجع قرآن عظیم ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ قرآن وحی الہی
 ہے نہ کہ ہر کلام۔ اور تفسیر معالم التنزیل میں جو هُوَ کا مرجع لفظہ فی الدین
 بتایا تو اس سے بھی ہر کلام کا وحی الہی ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ صرف دینی
 کلام کا وحی ہونا ثابت ہوتا ہے البتہ تفسیر جبل اور صاوی میں ہے کہ حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تمام اقوال و افعال اور سب احوال وحی الہی
 ہیں جیسا کہ ہمارے مقررین عام طور پر بیان کرتے ہیں۔ مگر اس کے
 بارے میں علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ
 وہ ظاہر کے خلاف ہے اس پر کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ اس آیت کریمہ
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر قول و فعل کا وحی ثابت کرنا ایک وہم
 ہے اس لیے کہ هُوَ کا مرجع اگر قرآن کو تسلیم کیا جائے تو اس معنی کا خلاف
 ہونا ظاہر ہے اور اگر هُوَ سے مراد حضور کا قول ہو تو ان کے قول سے وہی
 قول مراد ہے کہ جسے کفار و مشرکین شاعر کا قول کہتے تھے۔ تو خدائے تعالیٰ
 نے رد کرتے ہوئے فرمایا وَلَا يَشْعُرُ شاعر اور وہ قول قرآن کریم ہی ہے
 علامہ امام رازی کی اصل عبارت یہ ہے الظاہر خلاف ما ہوا المشہور
 عند بعض المفسرین وهو ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما کان
 ینطق الا عن وحی ولا حجة لمن توهم هذا فی الآية لان قوله تعالیٰ
إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ان کان ضمیر القرآن فظاہر وان کان ضمیرا

عَائِدًا إِلَى قَوْلِهِ فَالْمُرَادُ مِنْ قَوْلِهِ هُوَ الْقَوْلُ الَّذِي كَانُوا يَقُولُونَ فِيهِ
 أَنَّهُ قَوْلُ شَاعِرٍ وَمَرَدَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ فَقَالَ وَلَا يَقُولُ شَاعِرٌ وَذَلِكَ الْقَوْلُ
 هُوَ الْفَرَانُ -

اور علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر حضور علیہ السلام
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر قول کو وحی الہی مان لیا جائے تو اس کا مطلب
 یہ ہو گا کہ حضور نے کبھی اپنے اجتہاد سے کچھ نہیں فرمایا اور یہ بھی ظاہر کے خلاف
 ہے اس لیے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ٹرائیوں میں اجتہاد فرمایا ہر
 اور حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یا شہد کو جب حضور نے اپنے لیے
 حرام فرمایا تو آیت کریمہ نازل ہوئی يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا كَانَ حِلًّا
 تم نے کیوں حرام فرمایا (پس سورہ تحریم) معلوم ہوا کہ اگر حضور کا حرام فرمانا
 وحی الہی ہوتا تو لِمَ تُحَرِّمُ نہ فرمایا جاتا اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے جب کچھ لوگوں کو غزوہ تبوک میں شرکت نہ کرنے کی اجازت دیدی
 تو آیت کریمہ عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ نازل ہوئی یعنی اللہ تمہیں
 معاف کرے تم نے انہیں کیوں اذن دیدیا (پ ۳ ع ۳) ثابت ہوا کہ حضور کا
 ہر کلام وحی الہی نہیں ورنہ حضور کے اجازت دینے پر لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ نہ
 فرمایا جاتا۔ علامہ امام رازی کے اصل الفاظ یہ ہیں هَذَا يُبَدِّلُ عَلَى أَنَّهُ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ لَمْ يَجْعَدْ وَهُوَ خِلَافُ الظَّاهِرِ فَإِنَّهُ فِي الْحَرْوِبِ
اجْتَعَدَ وَحَرَّمَ مَا قَالَ اللَّهُ لِمَ تُحَرِّمُ وَأَذِنَ لِمَنْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى عَفَا اللَّهُ
عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۲۸)

علاوہ ان کے اور بھی بہت سے واقعات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل وحی الہی نہیں ہے مثلاً بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۶۴ میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی مصلحت سے

عبداللہ بن ابی کی نماز جنازہ پڑھائی تو یہ آیت کریمہ نازل ہوئی لَا تَقْبَلُ عَلٰی أَحَدٍ مِنْهُمْ مَّاتَ أَبَدًا وَلَا تَقْبَلُ عَلٰی قَبْرِهِ (پ ۱۶) اور کچھ دوس کے بارے میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول مشہور ہے أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَاكُمْ أَوْ رَسِيدَ عَالَمٍ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اٹھارہ دن تک طائف کا محاصرہ جاری رکھا اور وہ فتح نہیں ہوا۔ حضرت نوفل بن معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشورے پر حضور نے محاصرہ اٹھالیا۔

ازرقانی جلد سوم ص ۱۱۱) معلوم ہوا کہ طائف کا محاصرہ وحی الہی سے نہیں تھا ورنہ صحابی کے کہنے پر حضور محاصرہ ہرگز نہ اٹھاتے۔

ان تمام شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل وحی الہی نہیں ہے۔ لہذا جن لوگوں نے کہا کہ انکا ہر قول و فعل وحی الہی ہے تو انکا مطلب یہ ہے کہ دینی امور میں حضور کا ہر قول و فعل وحی الہی جیسا معالم التنزیل میں فرمایا اور یا تو ان لوگوں کا قول عام مخصوص منہ البعض ہے ہذا ما ظہر فی العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ عزاسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ۔ جلال الدین احمد امجدی دارالافتاء فیض الرسول براؤں شریف۔ اجابہ الاخری